



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

CSÁKVÁR VÁROS ÖKOGAZDÁLKODÁSI HIVATAL	
Iktatószám: 001/5321-6/2024	
Érk. azon: 2024 NOV 07	
Ügyint: Pelső	

Iktatószám: FE/KTF/12599-20/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa  
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Spiller Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére Csákvár, Kossuth L. u. 58. szám alatt folytatott fémtartalmú hulladék előkezelés, hasznosítás tevékenység kapacitásbővítése tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

## HATÁROZAT

1.00 A Spiller Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8083 Csákvár, Kossuth L. utca 58., KÜJ: 102479359, KSH törzsszám: 13426026) kérelmére a 8083 Csákvár, Kossuth L. u. 58. szám alatti 379/11 hrsz.-ú telephelyén (KTJ: 102063470, EOVS X: 228437, Y: 606567) folytatott fémtartalmú hulladék előkezelés, hasznosítás tevékenység kapacitásbővítése (napi kapacitás 8,2 tonna) tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.01 **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.02 **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 1.03 **A tervezett tevékenység engedélyezésével kapcsolatban, a tervezéssel érintett Csákvár Város településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt kizáró ok merült fel.**
- 1.04 **Az 1.03 pontban megállapított kizáró okot legkésőbb a 2.00 pontban rögzített engedélyezési eljárások megindításáig meg kell szüntetni.**
- 2.00 **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás beszerzése szükséges:**
  - 2.01 **A tervezett tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély.**
  - 2.02 **A zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítását.**
- 3.00 **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
  - 3.01 **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**
    - 3.01.1 **A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:**
      - A porterhelés csökkentése érdekében a munkaterület felületi nedvesítése szükséges.
      - A telephelyet tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.
      - A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_12599\_20\_2024\_határozat.docx

- 3.01.2** Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint gépjárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.01.3** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró büzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.01.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.
- 3.02** Zaj- és rezgésvédelmi előírások:
- 3.02.1** Az üzemeltetőnek kérelmeznie kell a telephelyre kiadott zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítását. A kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.
- Határidő:** a bővített tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelem benyújtásakor az üzemeltetőnek rendelkeznie kell a végleges zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal.
- 3.02.2** A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységek bővítése után is biztosítani kell a Környezetvédelmi Hatóság által külön határozatban megállapított zajkibocsátási határértékek maradéktalan teljesülését.
- 3.02.3** A tevékenység megkezdésekor az üzemeltetőnek szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a telephely környezeti zajkibocsátását, és a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi Hatóság felé a zajvédelmi követelmények teljesülését.
- 4.00** **Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 4.01** Közegészségügyi előírások:
- 4.01.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.01.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.01.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.

- 4.01.6** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.7** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.8** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 4.01.9** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.10** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.01.11** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.01.12** A Kbtv 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt - ideértve a külföldről történő behozatalt is - a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül - lehetőség szerint - a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani
- 4.01.13** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.14** A Kbtv 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik,
- 4.01.15** A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 4.01.16** A porkibocsátás csökkentése érdekében a munkaterület takarítását, karbantartását folyamatosan végezni kell.
- 4.01.17** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.01.18** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.02** Vízügyi és vízvédelmi előírások:
- 4.02.1** A tevékenységet különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
- 4.02.2** A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok elhelyezése, tárolása kizárólag erre a célra kialakított, műszaki védelemmel ellátott tároló helyen történhet.

- 4.02.3** A tevékenység végzése során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 4.02.4** A burkolt felületekre, talajra kerülő szennyezés esetén annak eltávolítását azonnal meg kell kezdeni.
- 4.02.5** A tevékenység által érintett területen – szükség esetén – biztosítani kell az elszennyeződött csapadékvizek tisztítását, valamint károkozás nélküli elvezetését.
- 4.02.6** A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
- 5.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 6.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Csákvár Város Jegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 7.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél – többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet – kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal)].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Spiller Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8083 Csákvár, Kossuth L. utca 58., továbbiakban: ügyfél) kérelmére a Csákvár, Kossuth L. u. 58. szám alatti telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 132. és 108. pontja alapján.

A Spiller Kft. a csákvári telephelyén hulladékgazdálkodási tevékenységet végez. Az FE-08/KTF/8055-12/2019. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély alapján 1800 tonna/év mennyiségben fahulladék és 1800 t/év mennyiségben fémtartalmú hulladék előkezelését és hasznosítását végzi.

A Spiller Kft. a fémtartalmú hulladék előkezelés és hasznosítás mennyiségét 3000 t/év mennyiségre kívánja növelni, így e tevékenység napi kapacitása 8,2 tonna lesz.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon is közzétettem.

A hiánypótlásként kért adatok benyújtásra kerültek.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

**A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:**

### *A tervezett tevékenység rövid ismertetése*

A Kft. nem veszélyes hulladékok előkezelését, valamint hasznosítását végzi a Csákvár, 379/11 hrsz.-ú telephelyén az FE-08/KTF/8055-12/2019. számú engedély alapján.

Tervezett kapacitás adatok:

- fahulladék hasznosítása: 1800 tonna/év, <5 tonna/nap, (kapacitásnövekedés nem tervezett)
- fémhulladék előkezelés-hasznosítás: 3000 tonna/év, 8,2 tonna/nap,

A telephelyen végzett tevékenység:

A kevert műanyag-fém hulladékot kézzel válogatják, majd durva darálásnak vetik alá, melynek során 8 mm-nél kisebb frakciókat állítanak elő. A finom darálást kalapácsos darálóval vagy forgódobos abrazív darálóval végzik. A finomra (1,5 mm) darált hulladékot a daráló az elektrosztatikus szeparátorra adja fel. A folyamat végén szétválasztott frakciók (vas fémek, nem vas fémek, üvegszál, műanyag, por) külön konténerbe kerülnek.

A tevékenység kezdetekor mind a műanyag, mind az üveg örlemény hulladékként került elszállításra. Mindkét frakció esetében bizonyított a műanyagipari töltőanyagként történő felhasználás lehetősége.

A vizsgálatok alapján választott hasznosítási mód a műanyagipari felhasználás, granulátumok készítése, amely a továbbiakban fröccsöntő géppel különböző termékek előállítását teszi lehetővé, ilyenek például a kertészeti célú gyeprácsok, kerti burkolatok, vagy egyéb építőipari termékek. A granulátum önmagában is termék, amely az iparág általános alapanyaga. A termékek arányának, valamint a bázis műanyagok változtatásával a végtermék műszaki tulajdonságai a felmerülő igények alapján változtathatóak. A töltőanyag felhasználásával készült granulátumok az új fröccsöntő technológián felhasználhatóak.

A szétválasztott anyagok újra hasznosíthatóak, csak fizikai kezelés történik, a feldolgozott teljes anyagmennyiség megjelenik a folyamat végén, 100 %-os a hasznosítási arány. A kezeléshez nincs szükség segédanyagokra.

Kezelési kódok:

- E02-01 szétválasztás (szeparálás)
- E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02-06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- R5-Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);

Mind a fa hulladékok, mind a fémtartalmú hulladékok esetében a teljes anyagmennyiség feldolgozásra és hasznosításra kerül, hulladék nem keletkezik.

#### *Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján*

##### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek és nem része Natura 2000 területnek vagy az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része az Országos Területrendezési Terv által meghatározott tájképvédelmi övezetnek sem.

A tevékenységet kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen (Gkszl) folytatják. Az érintett telephely ÉK-i irányból határos a Csákvári kastélypark helyi jelentőségű védett természeti területtel, amely rekreációs célú erdő. Minden más irányban kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen beépített telephelyek veszik körbe.

A kapacitásbővítés nem jár bontással, illetve épület vagy útburkolat építésével, két db fröccsöntő gépet fognak telepíteni és a munkaidő hossza fog növekedni, azaz a hulladékfeldolgozásban részt vevő gépek működési ideje fog kitolódni.

A telephelyen az eredeti vegetáció már több évtizede megszűnt. A vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, fokozottan védett-, védett fajok élőhelyét nem szünteti meg, azok táplálkozó területeinek megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza azt.

A fentiekben leírtak alapján a tervezett kapacitásbővítés védett természeti értékek károsítása nélkül megvalósítható, így megállapítható, hogy a tevékenység végzése ellen a rendelkezésre álló adatok alapján kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem merül fel, előírás nem szükséges.

**Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

##### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephelyen nem üzemelnek bejelentés köteles légszennyező források, ugyanakkor a hulladékfeldolgozás némi porképződéssel jár, amely diffúz módon jelentkezik.

A telephelyen üzemelő gázüzemű targonca elhanyagolható mértékben járul hozzá a környezet levegőterheléséhez.

A telephelyen két elektromos daráló üzemel, az egyik a fedett szín alatt, a másik az épületben. A darálás porképződéssel jár. Ezen kívül a targonca udvari mozgása során is keletkezik por.

A bővítés nem jár épület, útburkolat bontásával vagy építésével. Legfeljebb géptelepítés várható, ami elhanyagolható többletterhelést jelent.

A telephelyen alkalmazott technológia annyiban változik a bővítés során, hogy fröccsöntéssel is fognak foglalkozni a jövőben. Az elektromos üzemű fröccsöntő gépeknek légszennyező hatása nincs.

A telephely meglévő légszennyező forrásaiban változás nem történik, azok továbbra is változatlan paraméterekkel működnek majd a tervezett állapotban, hosszabb munkaidőben.

Kapcsolódó tevékenységként a szállítási forgalom légszennyező hatását is vizsgálták.

Az elvégzett számítások szerint a létesítmény légszennyezőanyag-kibocsátása a jellemző meteorológiai állapotban igen kismértékben terheli a legközelebbi lakóingatlanokat. A vizsgátnál magasabb, viharos szélsőségek esetén, valamint a közeli lakóingatlanokat kedvezőtlenül érintő szélirány esetén a munkaterület lehetőség szerinti felületi nedvesítésével, vagy munkakorlátozással a kiporzás hatékonyan csökkenthető. A működési fázis során a közlekedésből adódó levegőterhelés egészségügyi kockázatot nem jelent a vizsgált útszakaszon.

A tevékenység felhagyása esetén – várhatóan – a tevékenységet hasonló jelleggel, más üzemeltető(k) folytatná(k) a telephelyen, ezért ennek levegőtisztaság-védelmi hatása megegyezik az üzemeltetés során tapasztaltakkal. Amennyiben az épület fenntartása is megszűnik, annak levegőtisztaság-védelmi hatásai megegyeznek a létesítés hatásaival.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a 3.01.1 pontban előírást tettem, figyelemmel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 22. § (3) bekezdésére, valamint a dokumentációban foglaltakra. A 3.01.2-3.01.4 pontokban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A telephelyre beérkező hulladékok - hitelesített hídmérleggel - mérésre kerülnek. A mérlegeléskor történik meg a fuvarokmányok ellenőrzése, a hulladékok szemrevételezése. A mérlegelés után a különböző hulladékok a telephely különböző tároló részeibe kerülnek.

A telephelyen egy 2000 m<sup>2</sup> alapterületű, beton padlózattal rendelkező, fedett csarnok, és egy 100 m<sup>2</sup> alapterületű műhely található. Az épülethez csatlakozó fedett szín alatt alakítják ki a két fröccsöntő gép helyét. A bevezető út mellett hídmérleg méri a be és kiszállított anyagmennyiséget. A hulladék és az apríték tárolása az épület szárnyai által bezárt, burkolt területen, vagy a csarnokban történik. A csarnokban található az aprítók, a brikettáló sor gépei és a finom daráló-szeparátor elemek. A csarnokon belül a brikettáló gépsor alapanyagának tárolására 10 m<sup>2</sup> terület, a fém-műanyag szétválasztó gépsor alapanyagának tárolására 20 m<sup>2</sup> terület áll rendelkezésre.

Szokásos tevékenység során várhatóan képződő hulladék: 20 03 99 Közelebről nem meghatározott lakossági hulladékok 500 kg/év.

Havária esetén feltehetően képződő hulladék: 03 01 04\* veszélyes anyagokat tartalmazó, faforgács, fűrészáru, deszka, furnér, falemez darabolási hulladékok.

A telephelyen a folyamatos üzemszerű működés során várhatóan keletkező hulladékot és a havária esetén esetlegesen keletkező egyéb hulladékokat arra feljogosított szervezet, egyedi megbízás alapján szállítja el.

A telephelyen képződő települési hulladékot az erre kijelölt edényzetben gyűjtik, majd szerződés alapján elszállítatják. A hulladékkezelést végző gépek karbantartását és javítását szerviz végzi.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 15. § (2) bekezdése és a 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** alapján végezhető, melyről a 2.01 pontban tájékoztattam az ügyfelet.

**Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A telephely a Csákvár, 379/11. helyrajzi számú belterületi ingatlanon található, közvetlenül a Söréd - Bicske közút északi oldalán, (Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetben. A telephelyet ÉK-i irányban erdő határolja (Ksp) különleges sportpálya területen. Minden más irányban (Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen beépített telephelyek veszik körbe.

A telephelyen legutoljára 2010-ben történt környezeti zajmérés, akkor még rönkfákat, illetve hulladékfát aprítottak, valamint fabrikettet állítottak elő.

Az akkori mérési eredmények alapján a Környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határértéket állapított meg a Spiller Kft. fabrikett gyártási tevékenységet végző telephelye részére a 14541/2010 ügy- és 49949/2010. iktatószámú határozatában, a telephely zajvédelmi hatásterületével érintett védendő ingatlanokra.

A telephelyen kizárólag nappal dolgoznak, és a bővítést követően is kizárólag nappali zajkeltéssel lehet számolni.

A vizsgált telephely környezeti zajkibocsátását az Imagináció Mérnökiroda Kft. 2024. augusztus 14-én műszeres méréssel meghatározta. Közeltéri mérésekkel meg lett határozva a domináns zajforrások zajkibocsátása, valamint a legközelebbi védendő épületeknél is történt zajmérés. A vizsgálatról készült IM-6/2024 számú mérési jegyzőkönyv csatolásra került.

A bővítés nem jár bontással, illetve épület vagy útburkolat építésével, csupán két db fröccsöntő gép kerül elhelyezésre a fedett színben, és a munkaidő hosszának növelésével, azaz a hulladékfeldolgozásban részt vevő gépek működési idejének növekedésével, és ezzel a hulladékfeldolgozási kapacitás növelésével.

Az elvégzett számítások alapján a vizsgálati pontoknál a zajterhelés kisebb, mint a zajkibocsátási határérték, a telephely a zajvédelmi előírásoknak megfelel.

A telephely hulladék feldolgozó kapacitása a jelenlegi max. 1825 tonna/év mennyiségről 3000 tonna/év-re nő. Körülbelül ennek a növekedésnek az arányában fog nőni a szállítási forgalom is a vizsgált úton (Söréd és Bicske irányában). Az elvégzett számítások szerint a vizsgált szakaszon a közlekedésből származó jelenlegi zajszint 0,01 dB-nél is kisebb mértékben növekszik meg a tervezett állapotban.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete, és a mellékelt táblázat alapján – melyben a hatásterület által érintett védendő ingatlanok kerültek feltüntetésre – megállapításra került, hogy a hatásterület módosult, és olyan ingatlanokat is érint, melyek nem szerepelnek a telephelyre kiadott, 14541/2010 ügy- és 49949/2010. iktatószámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatában.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

Ezen jogszabályhely alapján a jelenleg hatályos előírások szerint lehatárolt hatásterületre vonatkozóan a 2.02 és 3.02.1 pontban rendelkeztem.

A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatszolgáltatással elektronikus úton kell benyújtani.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. Fenti jogszabályhelyeken alapul a 3.02.2 pontban rögzített előírásom.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a 3.02.3 pontban a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását írtam elő.

**Zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Éghajlatvédelmi szempontból:**

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést, melynek megállapításai az alábbiak:

**Szárazság, nagy mennyiségű csapadék, árvíz:** A szárazságnak nincs hatása a tevékenységre. Ennek kockázata alacsony. A hirtelen lehulló, vagy/és nagy mennyiségű csapadékvíz – amely nem szikkad el útközben – a 8116-os út árcai felé folyik. A telephelyen nagy mennyiségű csapadékvíz kockázata alacsony. Veszélyes hulladék nincs a telephelyen, így azok nem veszélyeztetettek a nagy és hirtelen lehulló csapadékoktól.

**Szél:** Szélviharban, orkán erejű szélben főleg az épület és a nyitott szín tetőjének burkolata van kitéve jelentős nyomásnak. Ennek kockázata annak ellenére alacsony, hogy egyrészt a rövid ideig tartó károkozó szelek – esetleg tornádók kialakulása – főként a nyári félévben egyre gyakoribbak Magyarországon, másrészt a több órán át tomboló szélviharok gyakorisága is növekedést mutat.

**Hőmérséklet:** Extrém és tartós téli hidegben sincs fűtés a telephely épületében, és a gépek is működőképesek maradnak, ezért ennek nincs hatása a tevékenységre. Ennek kockázata alacsony, különösen az egyre enyhébb telek gyakoriságának a növekedése miatt. Extrém és tartós forróság esetén is végezhető a tevékenység telephelyen. Kedvezőtlen esetben a termelés átmeneti mérséklése elképzelhető, ami a zajkibocsátást és a légszennyezést kedvező irányban befolyásolja. Extrém és tartós forróság kialakulási kockázata közepes, az elmúlt évek forró és hosszú nyarainak tapasztalata alapján.

**Hó:** Ha jelentős hó gyülemlik fel az épület és a szín tetőjén, annak terhelése beszakíthatja a tetőt. Ennek kockázata az elmúlt évtizedekben hazánkban tapasztalható melegedő éghajlat, valamint a korszerű építési technológiák miatt alacsony.

Az elmúlt évtizedben kialakult korszerű építészeti eljárások többnyire alkalmasak az extrém időjárási és éghajlati események károkozásainak megelőzésére. A legextrémebb időjárási események előfordulása esetén azonban kisebb károk előfordulhatnak (szélvihar), illetve a tevékenység végzése nehezebbé válik (hófúvás), azonban ezek az események a telephelyen végzett tevékenységet csak igen rövid ideig befolyásolhatják jelentősen, így előzetesen alkalmazkodni sem szükséges hozzájuk azon túl, hogy az időjárási szélsőségeknek leginkább ellenálló építészeti megoldásokat alkalmaztak az eddigi építkezések során. Esetleges károkozó természeti események után azok hatásait, és a felmért károkat időről-időre elemezni kell, hogy az alkalmazott építészeti és egyéb, a tevékenységhez kapcsolódó megoldások továbbra is elegendőek-e a károkozás megelőzésére. Ennek függvényében lehet és érdemes meghozni a szükséges intézkedéseket a hasonló események okozta későbbi károk megelőzésére. A tervezett tevékenységnek nincs hatása a környező terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

**Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

**Környezet- és település-egészségügyi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenység végzésének feltételeit közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a 4.01 pontban előírtak maradéktalan betartása mellett – közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

**Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/6797-2/2024. számon a szakkérdés-vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte.

„Hivatkozott számú megkeresésük alapján elvégeztem a

**SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.**

*A Spiller Kft. által a Csákvár Kossuth L. u. 58. szám alatti telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítése kapcsán szükséges engedély kiadásával további részletes vizsgálat nélkül egyetérték.*

**INDOKOLÁS**

*Az illetékes zöldhatóság az ügyfél kérelmével kapcsolatban kérte szakkérdés vizsgálatát az erdészeti hatóságtól. A 624/2022. (XII.30.) Korm. rend. 3. számú melléklete 7. pontja alapján szükséges az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.*

*A szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az éves feldolgozási mennyiség növelése nem jár erdő igénybevételével. A telephely környezetében nem található olyan közelségben erdő, hogy akár jelenlegi tevékenység akár a feldolgozott mennyiség növelése az erdőkre érzékelhető hatással lenne.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”*

**Vízügy, vízvédelem szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A telephely 11791 m<sup>2</sup> területű, körbekerített, melyen egy 2000 m<sup>2</sup> alapterületű, beton padlójú, fedett csarnok, és egy 100 m<sup>2</sup> alapterületű műhely található. Félig fedett, kerítéssel lezárt raktárban tárolják a telephely működtetéséhez szükséges alkatrészeket, felszereléseket és segédanyagokat.

A hulladék és az apríték tárolása az épület szárnyai által bezárt, burkolt területen, vagy a csarnokban történik. A csarnokban található az aprítók (a csarnok keleti része), a brikettáló sor gépei (a csarnok nyugati része) és a finom daráló-szeperátor elemek (a csarnok északi része). A csarnokon belül a brikettáló gépsor alapanyagának tárolására 10 m<sup>2</sup> terület, a fém műanyag szétválasztó gépsor alapanyagának tárolására 20 m<sup>2</sup> terület áll rendelkezésre.

A területre hulló csapadék elszikkad, illetve a burkolt felületekről a települési csapadécsatornába jut.

A telephely kommunális vízellátását és szennyvízelvezetését a közüzemi hálózat biztosítja.

A tevékenységnek technológia vízfelhasználása nincs, így ilyen jellegű szennyvizek sem keletkeznek.

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: „érzékeny” terület besorolású.*

A tárgyi ingatlan felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

A tevékenység nincs hatással árvíz és a jég levonulására.

A telephely közvetlen környezetében felszíni víz, vízfolyás nem található.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. alapján vizsgáltam.*

A tevékenység volumenének növelése vízügyi és vízvédelmi szempontból a korábban engedélyezetthez képest érdemi változást nem eredményez.

A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatása nincs.

A 4.02 pontba foglalt vízvédelmi előírások jogalapja a faviR. 8-11.§, 13. és 19. §-a, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 4-8. §-ai, *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 6.-8., 18. §-a, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) rendelkezése.

### **Ügyféli jogállás**

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Csákvár Város Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/12599-11/2024. iktatószámú végzésben elismertem.

### **Megkeresés**

Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdés első mondata szerint a helyi önkormányzat és az állami szervek a közösségi célok elérése érdekében együttműködnek.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükségessé adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján a környezetvédelmi hatóságnak jogszabály által előírt kötelezettsége vizsgálni a tervezett tevékenységnek a településrendezési tervvel való összhangját.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem a Csákvár Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van-e.

Csákvár Város Polgármestere CSv/5321-5/2024. iktatószámú nyilatkozata szerint:

*„A Spiller Kereskedelmi Kft. (8083 Csákvár, Kossuth u. 58.) kérelmére indult hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítés tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban, Csákvár Város Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy a Csákvár, 379/11 hrsz-ú ingatlanon tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység nincs összhangban a város településrendezési eszközeivel.*

*Jelenleg ezzel kapcsolatos településrendezési tervmódosítás nincs folyamatban. Az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig vélhetően nem érhető el."*

A Polgármester nyilatkozatát, mint bizonyítékot az Ákr. 76. §-a alapján ismertetem az ügyféllel. Az ügyféltől ezzel kapcsolatban bizonyítási indítvány nem érkezett.

**A fentiek figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a város településrendezési eszközeivel (1.03 pont).**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében, ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Fentiekre tekintettel határozatom 1.04 pontjában a kizáró ok megszüntetéséről rendelkeztem.

### ***Összefoglalás***

**A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, szakhatósági állásfoglalás és megkeresésre érkezett nyilatkozatok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok Csákvár Város településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt merült fel, amit a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyezési eljárások kezdeményezését megelőzően meg kell szüntetni.**

**A tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben foglalt előírások betartásával sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.**

**A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.**

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

### ***A döntést megalapozó további jogszabályhelyek***

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2.00 pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 132. és 108. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért az 5.00 pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom 6.00 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője (Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

**Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.**

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 7.00 pontban.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügýtípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető