

## JEGYZŐKÖNYV

### Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. február 5-én megtartott nyilvános üléséről



#### **Rendeletek:**

- 1/2014. (II. 06.) az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről
- 2/2014. (II. 06.) a közterületek rendeltetésüktől eltérő használatáról szóló 14/2013. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

#### **Határozatok:**

- 21/2014. (II. 05.) fogorvosi praxis továbbviteléről
- 22/2014. (II. 5.) új fogorvossal történő szerződéskötéssel kapcsolatos előzetes szándéknyilatkozatról
- 23/2014. (II. 05.) az orvosi rendelő elhelyezési lehetőségeiről
- 24/2014. (II. 05.) útlezárásra vonatkozó döntés újratárgyalásáról
- 25/2014. (II. 05.) a két ülés között végzett munkáról
- 26/2014. (II. 05.) A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2014. évi költségvetéséről
- 27/2014. (II. 05.) a stabilitási törvény szerinti költségvetési megállapításról
- 28/2014. (II. 05.) a sajtó és média tevékenységről
- 29/2014. (II. 05.) szerkesztő bizottság változásáról
- 30/2014. (II. 05.) víziközmű társulat létrehozásáról
- 31/2014. (II. 05.) választási előkészületekről
- 32/2014. (II. 05.) Önkormányzati utak javításáról
- 33/2014. (II. 05.) Szelektív hulladékgyűjtő sziget elhelyezéséről
- 34/2014. (II. 05.) a pályázatból megvalósuló tankert előfinanszírozásáról
- 35/2014. (II. 05.) civil szervezet által elnyert pályázat finanszírozásának költségeiről
- 36/2014. (II.05.) könyvtár közösségi helyiségének térítésmentes biztosításáról
- 37/2014. (II.05.) megüresedő álláshely betöltéséről
- 38/2014. (II.05.) állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetéséről
- 39/2014. (II.05.) Móric majori járatra új szerződő partnerről
- 40/2014. (II.05.) Részvétel a Csákvári Önkormányzati Társulás HU07PA16-A2-2013 számú, Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázatában

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. február 5-én megtartott nyilvános üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Katonáné dr. Venguszt Beatrix	polgármester
	Mészáros Tamás	alpolgármester
	Setét Vilmos	képviselő
	dr. Szeredi Péter	képviselő
	Jankyné Kővári Csilla	képviselő
	Dornyiné Eigner Ágnes	képviselő
	Csillag Tibor	képviselő
<b><u>Készt:</u></b>	Bokodi Szabolcs	képviselő
<b><u>Távol:</u></b>	dr. Nagy István	képviselő
<b><u>Meghívottak:</u></b>	Tóth Jánosné	címzetes főjegyző
<b><u>Jegyzőkönyvvezető:</u></b>	Magyar Diána	igazgatási előadó
<b>Lakosság részéről megjelent: 11 fő</b>		

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 9 fő képviselőből 7 fő az ülésen megjelent. Megkérdezi, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata, véleménye. A megjelentekre való tekintettel javasolja, hogy elsőként a 11/1. Fogorvosi praxis továbbvitelével kapcsolatos tájékoztató, a 9./ Orvosi rendelők kérdéséről szóló napirendi pont, majd a 11/2. Útlezárásra vonatkozó döntés újratárgyalásáról szóló napirendi megtagyálása történjen. A két ülés között végzett munka keretében tájékoztatást szeretne nyújtani a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás költségvetésével kapcsolatban.

Javasolja, hogy a Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló napirendet a mai ülés keretében ne tárgyalják, plusz napirendi pontként azonban javasolja a Móric majori buszjáratról szóló előterjesztés, valamint a Részvétel a Csákvári Önkormányzati Társulás által benyújtandó Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. pályázaton (HU07PA16-A2-2013 - Norvég Civil Alap) tárgyú előterjesztés megtárgyalását.

Más javaslat, vélemény nem hangzik el, ezért a napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Dornyiné Eigner Ágnes és Jankyné Kővári Csilla személyében.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül, Dornyiné Eigner Ágnes Jankyné Kővári Csillát jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja, az alábbi napirendi pontokat elfogadja.**

### **Napirendi pontok:**

- 1./ Fogorvosi praxis továbbvitelével kapcsolatos tájékoztató
- 2./ Orvosi rendelők kérdéséről
- 3./ Útlezárásra vonatkozó döntés újratárgyalása
- 4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között
- 5./ Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről
- 6./ Közterület használati díjak felülvizsgálata
- 7./ Beszámoló a helyi sajtó és média tevékenységről
- 8./ Tájékoztató víziközmű társulat létrehozásáról
- 9./ Tájékoztató a választási előkészületekről
- 10./ Tájékoztató az önkormányzati utak állapotáról
- 11./ Tájékoztató az Úttörő téri szelektív hulladékgyűjtő szigetről
- 12./ Leader pályázaton nyert „tankert” kialakításának előfinanszírozásáról
- 13./ Aktuális
- 14./ Terembérleti díj elengedésére vonatkozó kérelemről
- 15./ Megüresedő álláshely betöltéséről
- 16./ Móric majori buszjáratról
- 17./ Részvétel a Csákvári Önkormányzati Társulás által benyújtandó Vidéki kulturális és természeti

## **Napirendi pontok tárgyalása:**

### **1./ Fogorvosi praxis továbbvitelével kapcsolatos tájékoztató**

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Január 29-én, szerdán dr. Folly Dorottya fogorvosnő bemutatta az önkormányzati hivatalban dr. Szekeres Ferencet, aki szándékai szerint praxisát megvásárolná. A beszélgetésen a Humán Erőforrások Bizottsága Elnöke, dr. Zöld Éva fogorvosnő, és jegyző asszony is részt vett.

Doktor urat megkértem, hogy küldje el bizonyítvány másolatait, önéletrajzát, valamint a jövőbeli terveire vonatkozó elképzeléseit, melyeket január 30-án meg is küldött. Ezeket az anyagokat elküldtük a képviselőknek is. Impozáns elképzeléseinek a listája, és fogtechnikus hozzátartozóval érkező településünkre, így kétféle vállalkozással tudna megjelenni Csákváron.

Szüksége lenne szolgálati lakásra is, de ezt zárt ülésen tárgyaljuk majd a személyi jogokra való tekintettel. Doktor urat mindenképpen érdekelné a praxisba állás, de sem a rendelőhelyiség vételárát, sem bérleti díját nem tudja megfizetni. A Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, a tájékoztatást elfogadták. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem, Elnök urat ismertesse a bizottság álláspontját.

#### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Nincs kiegészítésem, dr. Folly Dorottya és dr. Szekeres Ferenc közti megállapodást követően tudunk tovább lépni.

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Kérem dr. Szekeres Ferencet, hogy mutakozzon be a jelenlévőknek.

#### **dr. Szekeres Ferenc:**

Székesfehérváron születtem, az orvosi egyetemet Marosvásárhelyen végeztem. Németországban szereztem tapasztalatot, az egyetemi évek alatt fogágy betegségekkel foglalkoztam, mely az államvizsga dolgozatom fő témája lett. Szeretném átvenni a térségben a körzetet, és egy diagnosztikai panoráma röntgent is helyben elhelyezni. A célom, hogy a szájsebészet és a fogágy betegségek szakorvosa legyek.

*Bokodi Szabolcs képviselő megérkezett. Az ülés 8 fővel határozatképes.*

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Eddig hol végezte a gyakorlatot? A praxis átvételével kapcsolatban tud-e plusz befektetést tenni? A tervei impozánsak, ehhez társként tekint az önkormányzatra, vagy saját beruházásból szeretné megvalósítani?

#### **dr. Szekeres Ferenc:**

A fejlesztések anyagi háttere és a befektetni kívánt összeg tekintetében engedélyezési szinten számítok az önkormányzatra. Terveimet szeretném az elkövetkezendő 1-2 évben belül megvalósítani, melyre pályázatok, és banki lehetőségek is vannak. Az egyetemen is szereztem gyakorlatot, a kötelezőhöz képest maximális számú beteggel foglalkoztam, tapasztalatokat eddig Erdélyben és Németországban szereztem.

Németül és románul folyékonyan beszélek.

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

A két fogorvosi praxisnak egy helyisége és eszközállománya van. A jelenlegi eszközökkel és feltételekkel be tudna lépni a praxisba?

#### **dr. Szekeres Ferenc:**

Igen, esetleg még egy széket szeretnék beszerezni a későbbiekben.

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A tegnapi ülésen is elhangzott, hogy jelentős összegű bérleti díjat fizet az önkormányzat a rendelő helyiség használatáért, melyre a jövőben nem tudunk garanciát vállalni, és a Doktor úr sem tudja ezt a fizetni. A továbbiakban attól függ, hogy sikerül-e megállapodniuk a Dokornővel a helyiség és eszközhasználat tekintetében.

A szándéknyilatkozat kiadásának nincs akadálya, mely csak azt tartalmazza, hogy ha sikerül megvásárolnia a praxist, a konkrét feltételek ismeretét követően, azok függvényében, az önkormányzat feladat-finanszírozási szerződést köt Önnel

Azonban amíg nincs meg a kamarai tagsága, nem javaslom a szándéknyilatkozat kiadását. Ezt követően azonban érdemes feladat-ellátási szerződés tervezetét is készíteni.

A működési engedély megszerzésének feltétele az orvos, az asszisztens illetve a berendezett és felszerelt rendelőhelyiség.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Úgy vélem, amiről jelenleg tudunk dönteni az az, hogy kiadunk egy szándéknyilatkozatot, melyben kinyilvánítjuk, hogy feladat-ellátási szerződést kívánunk kötni dr. Szekeres Ferencsel, mint második fogorvossal a településen. A Doktor úrnak honosítania kell a diplomáját, kamarai tagságot kell szereznie, ezt követően tudja megvásárolni a praxist. Ha sikerül Folly doktornóval megállapodniuk, ezt követően meg tudjuk kötni a feladat-ellátási szerződést.

**dr. Folly Dorottya fogorvos:**

Semmiféle problémát nem látok a bérleti díjon kívül, de ez nem tartozik ide. Arról van szó, hogy a Doktor úr hogyan tudja elvállalni a működést. Azonban ha bérleti díjat kell neki fizetni, nem tudom, hogy tudja-e vállalni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Az önkormányzat és a Doktornő csak addig van kapcsolatban, amíg a helyettesítést vállaljuk. A praxisjog és a helyiség is az Ön tulajdonában van. Míusz 57 millió Ft összegű költségvetési hiány esetén nem tudja felelősen vállalni az önkormányzat a havi 100 ezer Ft korlátlan ideig történő fizetését.

**dr. Folly Dorottya fogorvos:**

A Doktor úr nem fogja tőlem megvásárolni a rendelőt, ha arra számít, hogy ekkora bérleti díjat kell fizetnie, és akkor nem lesz fogorvos.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Akkor nem az önkormányzaton múlik, hanem Önön.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Javaslom, hogy a szándéknyilatkozatról szavazzon a testület, a többi kérdéstről pillanatnyilag nem tudunk dönteni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Már két engedélyezési eljárásom túl vagyok, elmondtam a tájékoztatás a feladat-ellátási szerződésre vonatkozóan. A Doktor úrnak sem mindegy, hogy megvásárol egy praxist, aztán kiderül, hogy olyanok a feltételek, hogy nem tud benne működést elkezdeni. Ekkori biztosítási kármegtérítést követelheti. Csak ezért mondtam el mindezt. Javaslom, hogy két határozatot hozzunk.

Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, elsőként a fogorvosi praxis továbbviteléről szóló tájékoztató elfogadását javaslom.

Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2014. (II. 05.) határozata  
fogorvosi praxis továbbviteléről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fogorvosi praxis továbbviteléről szóló tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A második határozat pedig a feladat-ellátási szerződéskötéssel kapcsolatos előzetes szándéknyilatkozatról szóljon. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a határozat szövege így szóljon” Csákvár Város Önkormányzatának

Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy dr. Szekeres Ferenc fogorvossal a praxis megvásárlását, illetve a későbbiekben részletes egyeztetésre kerülő működési feltételek tisztázását követően feladat-ellátási szerződés kötési szándéka van.”, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2014. (II. 5.) határozata  
új fogorvossal történő szerződéskötéssel kapcsolatos előzetes szándéknyilatkozatról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy dr. Szekeres Ferenc fogorvossal a praxis megvásárlását, illetve a későbbiekben részletes egyeztetésre kerülő működési feltételek tisztázását követően feladat-ellátási szerződés kötési szándéka van.

**Határidő:** kiértesítés azonnal

**Felelős:** polgármester

**2./ Orvosi rendelők kérdéséről**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Az előterjesztést mindenki megkapta, a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottsági elnököket, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Csillag Tibor képviselő:**

A testület korábban döntött arról, hogy készüljön tanulmány terv a Pásztor-házról, mely megalapozott összehasonlítást tesz lehetővé.

Megkaptam a terveket, a költségvetést, és az erre vonatkozó adatokat, azonban a bizottság egy-két adatot még hiányolt. A bizottság kéri, hogy a tervek legyenek kiegészítve az ÁNTSZ szakvéleményével, környezeti hatásvizsgálattal az iskola és a rendelő kapcsolatára vonatkozóan, valamint a berendezési eszközök költségeivel. A bizottság levette napirendről ezt az előterjesztést, és a szükséges adatok rendelkezésre állását követően tárgyalja újra.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság sem hozott javaslatot, a testület bölcsességére bízva az elfogadást.

A decemberi Képviselő-testületi döntés alapján a polgármester kérdést intézett a Kormányhivatalhoz, melyben érdeklődött, hogy milyen feltételekkel juthat az önkormányzat hitelhez, az alapellátás biztosításához. 2013. január 1-től megváltozott a törvényi lehetőség, korábban az önkormányzat eldönthette, hogy fejlesztésre és működésre hitelt vesz fel, vagy kötvényt bocsát ki. Ez a lehetőség a törvénymódosítással megszűnt, minden hitelfelvétel a Kormányhivatal engedélyéhez kötött.

A válasz megérkezett, március 31-ig van lehetőség hitel felvételére fejlesztési célra. A Kormány megpróbálja megakadályozni, hogy az önkormányzatok eladósodjanak és fejlesztéseiket hitelből és kötvény kibocsátásból finanszírozzák.

A bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy keresse meg a Magyar Fejlesztési Bankot, és kérjen ajánlatot arra, hogy milyen feltételekkel juthat hitelhez az önkormányzat.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A tárgyalások folyamatban vannak, hétfőn jönnek a Magyar Fejlesztési Bank munkatársai, kedden az OTP munkatársai, és a számlavezető Raiffeisen Bankkal is tárgyalunk.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A bizottság javasolja továbbá, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy szerezzé be a Településfejlesztési Bizottság által említett kiegészítő információkat, és kezdeményezzen tárgyalást az Egészségház Társasház tulajdonosaival a magántulajdonrész megvásárlásáról.

A mai nappal minden jelenlévő képviselő leadta a vagyonynyilatkozatát, lehetősége van mindenkinek jogai gyakorlására.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Tegnap a Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnökével tárgyalást folytattam az ülést követően, akkor nem tudtam megfogalmazni a jogi aggályaimat a rendelő visszavásárlásával kapcsolatban, amiket korábban éreztem. Ígéretet tettem, hogy a mai napra átnézem, jó ideig dolgoztam rajta, de megérte.

Meg kell nézni a Polgári Törvénykönyvben az egyes szerződésre vonatkozó feltételeket. Akár az általános feltételeket, akár az egyes típusszerződésekre, mint például az adásvételre vonatkozó feltételeket a Ptk szabályozza elsődlegesen.

Az általános feltételeken belül van egy rész, amely a semmisségre és a megtámadhatóságra vonatkozik. Tudni kell, hogy amennyiben semmisnek minősül egy szerződés, mert jogerős bírósági ítélettel van bizonyítva – ezek nem egyszerű perek, el kell mondanom – abban az esetben az eredeti állapot helyreállítása kell megvalósítani. Eredeti állapotról már nem nagyon beszélhetünk, mert nem ugyanazok a feltételek állnak fent. Ez azonban sokadik lehetőség.

Megtámadható a szerződés, amennyiben megfelelő feltételek fennállnak a megtámadásra, és a bíróság elfogadja a körülményeket. Ekkor a megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal szintén érvénytelenné válik a szerződés.

Megtámadásra jogosult a sérelmet elszenvedett fél, illetve az, akinek a megtámadáshoz törvényes érdeke fűződik. Egy éven belül írásban kell közölni a másik féllel, majd a közlés eredménytelensége esetén haladéktalanul bíróság előtt kell érvényesíteni, és nagyon fontos, hogy 12-13 évvel ezelőtti ügyletről beszélünk. A megtámadási határidő mikor kezdődik? A tévedés észlelésekor.

Nem volt idáig semmi gond, amíg az önkormányzat nem látta, hogy szüksége van a rendelőre.

Tévedés esetén, aki a szerződés megkötésekor valamely lényeges körülmény esetében tévedésben volt, a szerződési nyilatkozatát megtámadhatja, ha tévedését a másik fél felismerhette.

A jegyzőkönyvekből kiszűrtem, hogy az akkori testület nem volt annak az ismeretnek a birtokában, hogy valaha szüksége lesz az önkormányzatnak a rendelőre, ha nem sikerül a praxis értékesítése. Stratégiai fontosságú ingatlan, mivel az egészségügyi alapellátás biztosításához nélkülözhetetlen, a működési engedély kiadásának feltétele a felszerelt rendelő. Ilyen módon akár megtámadható is lehet.

Semmisség. Volt rendeletmódosítás melyre alapították ezt a szerződést. A vagyonrendeletben korlátozottan forgalomképes volt az ingatlan, forgalomképesé kellett tenni, hogy értékesítésnek alapja lehessen. A rendelet úgy szól, az intézmények és középületek, az adott intézményi feladat, illetve középület esetén a közfeladat ellátásig nem idegeníthetők el, nem terhelhetők meg. Nem idegeníthető el az adott intézmény és középület akkor sem, ha az intézmény, illetve közfeladat ellátása csak ideiglenesen szünetel.” A használat és a hasznosítási jog is csak egy évnél rövidebb időszakra ruházható át. Úgy módosították ezt, hogy „intézmények, középületek - kivéve az egészségügyi alapellátás célját szolgáló házi orvosi és fogorvosi rendelő épületét - az adott intézményi feladat közfeladat ellátásig nem idegeníthető el, nem terhelhető meg. Nem idegeníthető el, ha a közfeladat ellátása csak ideiglenesen szünetel. Egyértelmű, hogy a feladat-ellátási szerződéssel ideiglenesen szünetel az önkormányzat feladat-ellátása, hiszen valaki más elvégzi az alapfeladatot. Onnantól azonban az önkormányzatnak be kell lépni az alapfeladat ellátásba, immár a helyettesítésnél ugye itt vagyunk, - amennyiben a közfeladat ellátása a feladat ellátási szerződés megszűnése révén visszazár az önkormányzatra. Meg kell nézni, hogy akkor az önkormányzati törvény, hogyan fogalmazott, nagyon jól vissza lehet nézni az önkormányzat vagyona fejezetben, az 1990. évi LXV. törvény 79. §-ában, így szól: „korlátozottan forgalomképesek a közművek, intézmények és középületek, továbbá a helyi önkormányzat által meghatározott ingatlanok és ingók. A törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyairól törvény vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.” A helyi önkormányzat rendelete pedig egyértelmű, csak akkor idegeníthető el, ha a közfeladat ellátása végleg megszűnik. Még az új Möt.-ben is benne van, hogy az orvosi alapellátást a helyi önkormányzatnak kell biztosítania. Körbeértünk.

Konzultálni fogok ebben az ügyben ügyvéddel, remélhetőleg vagy megnyugtató válasz születik egyik irányba, vagy meg kell indítani eljárást egy másik irányba. De itt, hogy megtámadható ügyeletet kössünk a visszavásárlásra, mikor lehet, hogy már az alapja is megtámadható esetlegesen, annak nem látom értelmét. Mindenesetre ez nem hónapok kérdése, és nem fog annyiba kerülni, mint a tanulmányterv, a számításaim szerint, de ezt a két jogi hibát mindent áttekintve felfedeztem.

Ami a fennálló lehetőségeket illeti, a közmeghallgatással is egybe vetve, a régi rendelő, mint épületrész esetén egyrészt a visszavásárlásnál figyelembe kell venni mindenképpen az értéknövelő beruházásokat, az inflációt, viszont az is, hogy nincs már beépíthetőség a telken, és 10 évi értékcsökkenés merült fel. Viszont itt a vételár részletekben történő megfizetése is felmerül, és a pozitív, negatív dolgokat együtt kell értékelni.

Elhangzott a közmeghallgatáson a kisajátítás, mely kártalanítással, nem kártérítéssel lehetséges, és elég hosszú folyamat, ha megtámadják, akkor még hosszabb.

Azonnali, teljes, és feltétlen kártalanítást ír elő a törvény, ott nincs részletfizetés, kisajátítottam, másnap ott kell, hogy legyen a számlán a meghatározott összeg. Ehhez mindenképpen hitel kell, ezért beszéltünk róla a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is. Amennyiben megtámadhatóság van, tehát sikerrel történt a szerződés megtámadása, vagy megállapítódott a semmisség jogerős bírósági határozattal, akkor az eredeti állapotot kell helyreállítani. A bíróság által jóváhagyott összeget, itt a jóváhagyott összegnek a kérdése is vitatható, a beruházásokat, az inflációt, az értékcsökkenést figyelembe kell venni. Ez hosszabb számításnak az eredménye, melyre még kísérletet sem teszek, nem az én szakterületem.

Viszont pernyertesség esetén a bíróság által jóváhagyott összeget kell megfizetni, meghatározott határidőben, egy összegben szintén. Ez azért nem mindegy az önkormányzat költségvetési helyzetében.

Egyéb lehetőség új rendelő kialakítása, vagy itt a Pásztor-házban, vagy másik épületben, elmondtam, hogy kaptam olyan tájékoztatást, - a településen a közmeghallgatás óta többen is megkerestek, -hogy esetlegesen a régi iskola épületében lenne elhelyezve, az önkormányzati idősotthon felőli két tanteremnél, hátul lenne a rendelő bejárat, parkolóval, elöl lenne a tanulóknak a bejárat, és természetesen le lenne választva, hogy a betegekkel ne is érintkezzenek. Műszakilag megoldható, ez biztos. Nyilván kell kivitelezői ajánlatot kérni a Pásztor-házra is, mert a kivitelezők általában olcsóbban dolgoznak, mint ahogy a tervező azt mondja, hogy biztosan bele kell, hogy férjen a költségvetésbe.

Az új rendelő kialakítására kaptam olyan tippet is, hogy a parkoló helyek megoldása az előkertek esetleges elbontásával az iskolaépület előtt is megoldható lenne. Kaptam olyan ötletet is, mely szerint a könyvtár épületében lehetne megcsinálni a rendelőt, a könyvtárat pedig átköltöztetni, ez is egy lehetőség. Amit még tudnia kell a Képviselő-testületnek, a régi tüdőgondozóval kapcsolatban, amit elindítottunk, bár határozat nem születet, hogy esetlegesen az is lehetséges helyszín, és épület lenne. A Szent György Kórház gazdasági igazgatóságáról telefonon jött információ, hogy a GYEMSZI-nél vizsgálják, hogy esetlegesen annak az épületnek az ingyenes átadása megoldható-e. Erre testületi határozat nincs, elindítottam egy elvi kérdést, kapunk rá egy elvi választ. Mérlegelni kell, hogy melyik felel meg leginkább a jelen költségvetési helyzetnek, melyik a legolcsóbb megoldás, egyáltalán hány rendelőre van most szükségünk ahhoz, hogy elinduljunk, illetve hogy a továbbiakban az orvosok a rendeléseket meg tudják oldani. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni.

A határozati javaslat így szól: „Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete az orvosi rendelő elhelyezése tárgyban az elkészített tanulmányokat megismerte, azokat teljesítésként elfogadja, amennyiben a Pásztor házra vonatkozó új tervre a tervező az ÁNTSZ írásos szakvéleményét bemutatja.

Felhatalmazza a polgármestert a teljesítés igazolás aláírására az irat pótlásának bemutatását követően, és felkéri, hogy a szakvéleményt a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az orvosi rendelő berendezésének minimum feltételeire gyártó cégtől kérjen árajánlatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy vegye fel a kapcsolatot a Nemzeti Fejlesztési Bankkal és az OTP-vel, hitel felvételével kapcsolatos tárgyalások indítása érdekében, kérjen kivitelezői árajánlatot helyi vállalkozótól kiegészített műszaki tartalmú Pásztor-házi kivitelezésre.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármester, hogy a lehető legrövidebb időn belül tárgyaljon az Egészségház Társasház tulajdonosi közösségével az orvosi rendelő visszavásárlása tárgyában.”

Kérdés, észrevétel?

#### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Javasolom, hogy Polgármester asszony kérjen kivitelezői árajánlatot csákvári vállalkozótól. Azonban számomra egy ajánlat támadható.

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Írhatunk ki közbeszerzést is, ilyen nagyságrendű összegnél ez kötelező.

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Előre jelzem, hogy mikor visszatérünk a napirendi pontok rendes tárgyalásához, szeretnék egy felvetést közzétenni. Amit elmondok, azzal mondom el, hogy egyik bizottsági ülésen sem voltam jelen, de igyekeztem tájékozódni. Bevallom őszintén nem csak engem, de többünket meglepett a 60 millió forintos költségszámítás a Pásztor-házra, melyből 17 millió forint a parkoló összege, ezt leszámítva 46 millió forintról beszélünk, mely közelít a megvételre kínált ingatlan értékéhez. Igaz, a Pásztor-házban vadonatúj vezeték, vadonatúj gépészet lenne, azonban teljesen üresen.

Úgy gondolom, jogos elvárás, hogy össze tudjuk hasonlítani a két épületet, melybe a meglévő rendelő műszaki állapota is beletartozik. Szükséges az elavult gépészet felújítása ahhoz, hogy a 2 orvosi rendelő összehasonlítható legyen. Mindkét ingatlanál alaposan meg kell vizsgálni ezeket a tételeket.

Ha korrekt módon kerülnek ezek kiszámításra, akkor a testület a legjobb és leggazdaságosabb megoldást tudja választani.

Mindenféle testületi felhatalmazás nélkül, de Polgármester asszony tudomásával a mai nap folyamán tárgyaltam dr. Wiesler Ferencsel, akinek a tárgyaláskor előrebecsátottam, hogy a magam véleményét képviselve ülök ott, de bízom abban, hogy testületi felhatalmazással is szerepet kapok a tárgyalásokra.

Tájékoztattam Doktor urat arról, hogy egy ilyen visszavásárlás kettős dolog, mindegyikünk tisztában van azzal, hogy az egészségügyi ellátást biztosítanunk kell, és a döntéseink néha akadozóak, de megfontoltak. Véleményem szerint nem reális, hogy a 6,6 millió forintért eladott rendelőt 53 millió forintért vásároljuk vissza. Úgy vélem, a kiindulási alap az akkori eladási ár, az infláció, és a ráfordítások összege, melyet 10 millió forintban határoztak meg az orvosok.

Kértem Doktor urat, hogy tájékoztassa a többi orvost minderről, és kérem a testület felhatalmazását a további tárgyalások lefolytatására. Kértem, hogy a bérleti díj tekintetében is tárgyaljunk, hiszen a testület döntését befolyásolni fogja ez a hozzáállás. Ha 200.000 forintért bérlünk egy rendelőt, akkor a három rendelő tekintetében már 600.000 forintról beszélünk, a védőnői liga és az ügyeleti helyiség használata is kérdéseket vet fel. A fogorvosi rendelőt is jelenleg havi 100.000 forintért béreljük, ez havonta 1 milliós nagyságrendet tenne ki. Évente 12 millió forint lenne az összeg, mellyel 4 év alatt kifizetné a jelenlegi vételárat bérleti díj formájában. Véleményem szerint ez nem igazodik a piaci árakhoz, hiszen általában 20 éves bérlettel térül meg a vételár.

Véleményem szerint ez a beszélgetés arra jó, hogy a saját felével megosztja az információt, és a közeljövőben megpróbálunk egy munkaértekezleten véleményt kialakítani. Többször volt probléma, hogy nem mindenki rendelkezett a kellő információkkal. Egyetértek azzal, hogy ebben a kérdésben most nem tudunk dönteni. Wiesler doktor úrnak elmondtam, hogy az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére a szükséges összeg, de ahhoz, hogy tudjuk, milyen összeget kell előteremtenünk, tudnunk kell a végleges árát részükről. A hivatalos ingatlanszakértői véleményük, mely állítólag elég drága volt, támpont lehet, de nem kötelező figyelembe venniük.

**Csillag Tibor képviselő:**

Egyetértek azzal, ami a javaslatban szerepel. Ha az árajánlatkéréssel kapcsolatban kiderül, hogy csak információ szerzés céljából kérjük, megkérdőjelezhető, hogy mennyire komolyak a szándékaink. Úgy vélem, ezt akkor kell kérni, mikor a kért kiegészítések is megvannak, ezt követően, ha találunk valakit, aki vállalja, vele lehet fix szerződést kötni.

Ismételten elmondom, hogy nem láttam még olyan épületet, mely átalakítás előtt állt, és végeredményben olcsóbb lett volna, mint a tervezett költség. Általában plusz 30%-ot kell számolni a tervezett összeghez képest.

Sokallom a 60 millió forintos beruházási összeget, de a parkolót meg kell építeni, nem lehet kivenni a tervekől. Úgy vélem, ez az összeg rengeteg egy olyan épületért, melynek lehet, hogy az átalakítása megtörténik, de a földem és a tető régi marad. Ez megint egy időzített bomba. Ha nem tudjuk megvásárolni az Egészségház Társasházat, akkor sem fogom javasolni ezt a felújítást. Ennyi pénzből már egy teljesen újat tudnánk építeni. Ha árajánlatkérésről van szó, akkor az tartalmazza a kiegészítést is, a hőszigetelés és az ablakok vonatkozásában.

Az árajánlat kérés egyébként kérdés számomra, hiszen bármilyen összeget mondhat, ha nem ő kapja meg végül a munkát. Próbáljuk meg a tárgyalást több szálon vezetve lefolytatni, és a meglévő orvosi rendelőt se zárjuk ki a lehetőségek közül. Javaslom, hogy Mészáros Tamás alpolgármester képviselje a Képviselő-testületet.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Én próbáltam többször tárgyalást kezdeményezni, de a levelekre nem válaszolnak az orvosok.

**Csillag Tibor képviselő:**

Véleményem szerint sokkal nyugodtabb hangnemben kell ezeket a tárgyalásokat lefolytatni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A parkolót ki tudjuk venni, úgy tudom ez HÉSZ módosítást igényel. Ma február 5. van, március 31-ig mindent le kell bonyolítanunk. A közbeszerzés átfutási ideje 45 nap lesz.

Március közepéig meg kell kérni a hitelszerződés tervezetét, melybe árat kell mondanunk, hogy mekkora összeget kívánunk felvenni, és be kell nyújtanunk a Kormányhoz. Csillag Tibor említette a hőszigetelést, meg kell jegyezni, hogy az Ady utcai óvoda épületére is nagyon kellene a hőszigetelés. A lakosság azt várja, hogy a lehető legolcsóbban vásároljunk, vagy alakítsunk ki rendelőt. Pluszokat ne tegyünk a beruházásba.

Egyetértek azzal, hogy Mészáros Tamás alpolgármester tárgyaljon az ügyben, viszont szeretném kérni, hogy hivatalos tárgyalás legyen, melyről jegyzőkönyv készüljön.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Az első észrevételem, hogy az eredeti határozat szerint úgy hangzott a megbízás, hogy összehasonlítható ajánlatot kérünk, mely nem valósult meg, hiszen nem ugyanazt tartalmazza a két elemzés. A Pásztor-ház esetében komplett felújításról van szó, egy bizonyosan kész, régi rendelő épülethez képest. A Szabadság téri rendelőben pedig csak a fertőző váro vonatkozásában készültek a tervek. A tervezet nem foglalkozott a helyiségek felújításával, pedig az eredeti cél a teljes összehasonlítás volt. Némileg félrevezető számokkal állunk szemben, érdekes a végeredmény. A fajlagos értékek 1 m<sup>2</sup> 210 ezer a rendelőnél, a Pásztor-ház esetében pedig 1 m<sup>2</sup> –re vetítve, 140 ezer. Ez csalóka szám. A Pásztor ház esetében a berendezések emelik az árat, de elég nagy a fajlagos különbség. Túl régóta húzódik az ügy, tavaly április óta ismert a helyzet és nem



jutottunk előbbre. Tekintve azt, hogy március 31. nagyon hamar itt van, és elszaladhat mellettünk a vonat, úgy vélem, hogy nem az eladó, hanem a vevő van ajánlattételi lehetőségben.

Javasolom, hogy azzal a mandátummal bízzuk meg alpolgármester urat, hogy ajánlatot tehessen a Szabadság téri rendelőre, konkrét határidővel. Az önkormányzat érdekei azt diktálják, hogy két héten belül legyen egy fix válasz.

Véleményem szerint zárjuk le ezt a pontot, ne vizsgáljuk tovább, ne menjünk bele ajánlatkérésekbe, hanem oldjuk meg a problémát.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Úgy vélem, az nem tárgyalás, ha mondunk egy összeget, melyet a másik fél vagy elfogad, vagy nem.

Javasolom, hogy alpolgármester úr úgy menjen tárgyalni, hogy a tárgyaláson meghallgatja a másik felet, és ne kössük meg a kezét arra vonatkozóan, hogy mekkora ajánlatot fogadhat el.

Abban egyetértek, hogy legyen egy kiinduló összeg, de legyen lehetősége ezen az összegen változtatni. Nem gondolom, hogy itt rövid napokon belül kellenek ülések, bízom Alpolgármester úrban, tudja, hogy milyen összeg reális. A határozati javaslatot el kell fogadnunk. Több elemből álló a hitelfelvétellel kapcsolatos ügyek is haladnak, a másik ügy is ajánlatot igényel, de nem vagyok benne biztos, hogy egy ajánlat elegendő.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

A tárgyalás során olyan mozgásteret kérek, hogy kiinduló pontnak az általam felvázolt vételárát mondhassam el, mely az akkori vételár, az infláció és a ráfordított költségek összege. Szeretném kérni, hogy a tárgyalásra adminisztratív segítségek kapjak, készüljön róla egy feljegyzés, melyről tájékoztatni fogom a testületet.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A határozati javaslat több elemből áll, addig elfogadható, hogy a Nemzeti Fejlesztési Bankkal és az OTP-vel induljon tárgyalás?

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Javasolnám, hogy mivel az alapvető irányelvek világosak, a tárgyalás kérdéseit ne itt vitassuk meg, hiszen az önkormányzat érdekeit érintik. Nem tárhatjuk fel a lehetőségeinket és a szándékainkat nyilvános ülés keretében. Egyetértek azzal, amit Alpolgármester úr mond, tárgyalásról beszéltem én is, az időpont tekintetében sürgetem az ügyet.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Kérem, hogy ha a határozat megszületik, küldjük meg a társasház tulajdonosainak. Lehetőség szerint már hétfőn tárgyalni fogok velük.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Úgy vélem felesleges dolog a lakosság előtt titkolózni, hiszen érdekelt fél van a testületi tagok között, aki minden anyagot kézhez kap, és zárt ülési jegyzőkönyvbe is betekinthez.

Ha az árajánlat elkészül két héten belül, és 40 millió forint szerepel benne, arra is kell közbeszerzési eljárást kiírni, melyre már nem lesz időnk. Ma el kell döntenünk, hogy kiírjuk-e a közbeszerzést, különben hiába csináltattuk meg a tanulmánytervet.

A hitelszerződés megkötéséhez szükséges egy határozat, enélkül sehova nem lehet menni.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Ajánlatot lehet kérni bankoktól, ahhoz semmi nem szükséges.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Két héten belül le kell, hogy zajljék ez a dolog, különben nem lesz idő a hitelfelvételi igény benyújtására. Mínusz 57 milliós deficittel nem mindegy, hogy 60 milliót kérek, vagy csak 20 milliót kérnék. A bank is végez hitelbírálatot.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Miután a tárgyalás lezajlott a Képviselő-testületet értesítem emailben, és eldöntjük, hogy összeülünk-e testületi ülés keretében. A tűzoltótorony kivitelezőjétől kérhetünk árajánlatot, hiszen nem érdeke, hogy átverjen minket. Vélhetően bele fogja építeni az ajánlatba a rizikófaktort, de a kivitelezői árajánlat része a plusz 30 %.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Egyetértek, de kötelező érvényű legyen az ajánlat, valamilyen felelősséget vállaljon érte.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Ez már üzleti érdekeknek minősül.

**Csillag Tibor képviselő:**

Úgy látom, hogy gyorsulunk és elmegyünk egy-két dolog mellett. A költségvetés mínuszos, kiírnak egy közbeszerzést, hogy meglegyen időre, lefolytatjuk, melyben sok veszély van, és még mindig nem tudjuk, honnan lesz meg a szükséges összeg. Gyakorlatilag 60 millió forintra van szükségünk a kérdés megoldásához. A pénzügyi feltételekkel kell először tisztában lenni.

Úgy kérjünk árajánlatot, hogy a kivitelező vállalja, hogy akkor azon az áron elvégzi a munkálatokat. Mindenekelőtt javaslom, hogy azt tisztázzuk, honnan fogunk hozzájutni a szükséges pénzüsszeghez, ezt követően nézzük meg, hogy merre induljunk. Párhuzamosan tárgyaljon Alpolgármester úr, de nem kell ennyi irányba elindulni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Nem mindegy, hogy mekkora összeget igénylünk, hiszen 60 millió forintot nem fogunk kapni. Úgy vélem, először szükséges, hogy a tulajdonosközösség elmondja, mit szeretne.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Ügyrendi javaslatom, hogy a határozati javaslatot, melyet Polgármester asszony előterjesztett, egészítsük ki azzal, hogy kérjünk kivitelezői árajánlatot Szakács Zoltántól a Pásztorházra vonatkozóan, az utolsó mondat pedig egészüljön ki azzal, hogy a testület felhatalmazza Mészáros Tamás alpolgármestert a tárgyalások vitelére azzal, hogy hallgassa meg a tulajdonosokat, tegyen ajánlatot és tájékoztassa a testületet. Úgy vélem, erről tudunk dönteni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Igen, és kiegészítés még az is, hogy az OTP vel is kezdeményezni kell a hitel felvételére vonatkozó tárgyalásokat.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

A Pásztorház vonatkozásában szükséges hatásvizsgálat elkészítésére nincs hivatali szakemberünk, így árajánlatot kell kérnünk külső szakértőtől. Az orvosi rendelő eszközeire vonatkozó árajánlatot a tervező nem vállalta, mert ő műszaki szakember, ezt pedig egy orvostechnikai szakértő tudná elkészíteni. A minimumlistát ismerjük, esetleg prospektusból ki tudnánk kalkulálni az összeget.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Javaslom a határozati javaslat kiegészítését annyival, hogy a testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot az OTP-vel, kérjen kivitelezői árajánlatot a Pásztorházzal kapcsolatban.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Javaslom, hogy a hatástanulmány elkészítését vegyük ki a javaslatból, hiszen ez bonyolult, hosszú ideig tart, és külső szakértő bevonásával sokba kerül. A határozati javaslat elfogadását az említett kiegészítésekkel támogatom.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Többen szeretnének a megjelent lakosok közül szólani, ezért az ülés vezetését felfüggesztem, kérem, hogy a most elhangzottak képezzék a jegyzőkönyv mellékletét.

*(A lakossági hozzászólások a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Az ülést folytatjuk.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Felolvasom a határozati javaslatot. Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete az orvosi rendelő elhelyezése tárgyban az elkészített tanulmányokat megismerte, azokat teljesítésként elfogadja, amennyiben a Pásztor házra vonatkozó új tervre a tervező az ÁNTSZ írásos szakvéleményét bemutatja. Felhatalmazza a polgármestert a teljesítés igazolás aláírására az irat pótlásának bemutatását követően, és felkéri, hogy a szakvéleményt a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az orvosi rendelő berendezésének minimum feltételeire gyártó cégtől kérjen árajánlatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Nemzeti Fejlesztési Bankkal és az OTP-vel, hitel felvételével kapcsolatos tárgyalások indítása érdekében, kérjen kivitelezői árajánlatot helyi vállalkozótól kiegészített műszaki tartalmú Pásztor-házi kivitelezésre.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a lehető legrövidebb időn belül tárgyaljon az Egészségház Társasház tulajdonosi közösségével az orvosi rendelő visszavásárlása tárgyában.

A tárgyalásnál kiindulási árajánlat az orvosi rendelő vételára, ennek az eltelt időszak inflációs rátájával számított kamata, és az Egészségház Társasház által számlákkal igazolt, a szóban forgó épületrészre vonatkozó értéknövelő beruházásainak összege. Az alpolgármester a tárgyalást követően a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztassa a tárgyalás eredményéről, a tárgyalásról készüljön jegyzőkönyv.

Határidő 2014. február 17, legyen, felelős pedig polgármester, alpolgármester és jegyző.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A határozati javaslatot megfelelőnek találom, elfogadásra javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2014. (II. 05.) határozata  
az orvosi rendelő elhelyezési lehetőségeiről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete az orvosi rendelő elhelyezése tárgyban az elkészített tanulmányokat megismerte, azokat teljesítésként elfogadja, amennyiben a Pásztor házra vonatkozó új tervre a tervező az ÁNTSZ írásos szakvéleményét bemutatja.

Felhatalmazza a polgármestert a teljesítés igazolás aláírására az irat pótlásának bemutatását követően, és felkéri, hogy a szakvéleményt a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az orvosi rendelő berendezésének minimum feltételeire gyártó cégtől kérjen árajánlatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Nemzeti Fejlesztési Bankkal és az OTP-vel, hitel felvételével kapcsolatos tárgyalások indítása érdekében, kérjen kivitelezői árajánlatot helyi vállalkozótól kiegészített műszaki tartalmú Pásztor-házi kivitelezésre.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a lehető legrövidebb időn belül tárgyaljon az Egészségház Társasház tulajdonosi közösségével az orvosi rendelő visszavásárlása tárgyában.

A tárgyalásnál kiindulási árajánlat az orvosi rendelő vételára, ennek az eltelt időszak inflációs rátájával számított kamata, és az Egészségház Társasház által számlákkal igazolt, a szóban forgó épületrészre vonatkozó értéknövelő beruházásainak összege. Az alpolgármester a tárgyalást követően a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztassa a tárgyalás eredményéről, a tárgyalásról készüljön jegyzőkönyv.

**Felelős:** jegyző, polgármester, alpolgármester

**Határidő:** 2014.02.17.

### **3./ Útlezárásra vonatkozó döntés újratárgyalása**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet, született megállapodás az ügyben, kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Csillag Tibor képviselő:**

Az érintettek egy része részt vett az ülésen, így szélesebb körben tudtuk megvitatni a témát. Az önkormányzat korábbi határozatában elrendelte a Prinz alléra csatlakozó utcák végének lezárását, az ottani nem kívánatos forgalom megakadályozása végett.

A határozatban szerepel, hogy amennyiben a tulajdonosok kéri az útcsatlakozás megmaradását, részükre az önkormányzat biztosítja azt.

Az előzményeket mindenki ismeri, kiderült, hogy az utcák nem útra csatlakoznak, hanem egy erdő művelési ág alá tartozó területre, melynek 19 tulajdonosa van. A közbiztonság biztosítása érdekében döntött az önkormányzat az utak végének lezárásáról. Továbbra is fenntartom, hogy minél jobban vissza kell szorítani a

betörési lehetőségeket. A tulajdonosok többsége azonban szeretné továbbra is fenntartani az átjárási lehetőséget, mert szükségük van rá a földjeik megközelítéséhez, mely érthető, és tiszteletben tartjuk. Ez alapján a bizottság javasolja, hogy a tulajdonosok kérésének megfelelően az Ady Endre és a Radnóti utca vége ne kerüljön lezárásra, a József Attila és a Kertész utca végén pedig szikla kerüljön elhelyezésre. Javasolom, hogy amennyiben beigazolódnak olyan feltételezések, hogy betörésre használják ezt a területet, tegyünk intézkedéseket azok megszüntetésére.

**Setét Vilmos képviselő:**

Érintett vagyok a kérdésben, hiszen én is az Ady utcában lakom. Úgy látom, érdekes irányt vett valahol a történet, hiszen ha végiggondoljuk időrendben, egy állampolgár kezdeményezte az utca végének lezárását, mert az átmenő forgalom miatt a közbiztonság nem biztosított. A testület kérte, hogy kérdezzük meg a lakosokat az érintett utcákban az utcák végének lezárásáról. Szavazás alapján történtek a véleménynyilvánítások, melynek módjával nem foglalkozom. Mondjuk úgy, hogy azokon a helyeken, ahol minden egyértelmű volt, ott más eredmények születtek, mint ahol ez volt az érdek. Kérdéseim lennének ezzel kapcsolatban.

Kiderült, hogy az erdősáv magánterület, akkor az magánút, viszont ha ott közúti forgalom folyik, akkor mi történik? A 19 tulajdonosból 5-en nyilatkoztak, közülük egy valaki kérte a lezárást. Elfogadtuk azt, hogy itt teljesen természetes, hogy ki lehet járni az utca végén, és reggel 5-től, éjjel 10 óráig szalmaszállítás folyik. Nem értek egyet azzal, hogy két utcára egy szabály vonatkozik, a másik kettőre pedig másik.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Kérem, hogy függesszük fel a Képviselő-testületi ülést, és legyen közmeghallgatás, mert a lakosság részéről többen szeretnének véleményt nyilvánítani, és a jegyzőkönyv is álljon meg.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A jegyzőkönyvvezetés marad.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Kérem, hogy rendeljen el szavazást ez ügyben.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Kérem, hogy hallgassuk meg a lakosságot, és legyen jegyzőkönyvben amit elmondanak.

A jelenlévőknek fontos, hogy szülessen egy testületi határozat, mely a lakosság érdekeinek megfelelő. Úgy vélem a lakosság írásos megkeresése korrekt eljárásrend volt a vélemények felmérése során. Szabó Mihály volt rendőr elmondta, hogy a közbiztonságnak ellene van a szikla elhelyezése, hiszen a Prinz allén megállnak az autóval a betörők, majd gyalogosan surrannak be. Így a betörőket nem, viszont az őket üldöző rendőröket feltartóztatja a szikla. Úgy vélem, ezek alapján a közbiztonságra nem lehet hivatkozni.

**Csillag Tibor képviselő:**

A bizottság meghallgatta a lakosság részéről megjelenteket, és javaslata során figyelembe vette az akarataikat. Csak annyit kértem, hogy ha felmerül olyan eset, hogy valakit azért károsítottak meg, mert a nyitva hagyott utcák végén surrantak be, akkor térjünk vissza a dologra. Rosszat nem akarok senkinek, megértem a gazdákat is.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Kérem, hogy hallgassuk meg az itt lévőket és menjünk tovább.

Eddig nem véletlen, hogy nem voltak ülésen, most felmerült egy - két téma, ami érdekli őket, ha úgy van, ahogy a lakosság szeretné, akkor nem kell asztalt borítani.

**Szabó László**

Az elmúlt 24 évben nem tudom, hogy volt-e valaha, hogy egy polgármester fel mert állni és azt mondta, hogy pedig így lesznek a dolgok. Kérem, hogy hallgassák meg a lakosság véleményét.

**dr. Szeredi Péter képviselő**

A Településfejlesztési Bizottság ülésén mindent elmondhattak a lakosok, a tegnapi Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is megjelenhettek volna. Volt már Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülés, melyen a címről tárgyaltunk, ott is meghallgattuk a lakosságot.

**Szabó László:**

A közmeghallgatáson mindenki itt volt, akit érdekelt a téma, mégis fél 8-ig kellett várni, mire a testület határozatképes lett. Végighallgattuk a polgármester, elmondtuk a problémáinkat. Mindenre kaptunk ígéretet, csak foganata nincs. Azért vagyunk itt, hogy legyen foganatja a dolgoknak.

**dr. Szeredi Péter képviselő**

A hétfői közmeghallgatáson 6 órakor lett határozatképes a testület. Ott elmondta a lakosság a véleményét, a Településfejlesztési Bizottság elfogadta, az, hogy Setét Vilmos képviselő hozzászólt a témához, nem jelenti azt, hogy újra kell kezdeni az érvelést. Javaslom, hogy szavazzunk.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Településfejlesztési Bizottság a következőt javasolja:

A Településfejlesztési Bizottság 3 (három) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal és tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre utca és a Radnóti utca Prinz alléra csatlakozó végét ne zárja le, a József Attila és a Kertész utca végét pedig a lakossági kérésnek megfelelően zárja le.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Egyetértek. Szavazzunk az ügyről, hiszen még hátra van 18 napirendi pont. A bizottsági ülések is nyilvánosak, ott mindenki elmondhatja észrevételeit.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk. Aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság által javasolt határozati javaslat elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
24/2014. (II. 05.) határozata  
útlezárással kapcsolatos döntés újratárgyalásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az útlezárással kapcsolatos döntés újratárgyalása során úgy döntött, hogy az Ady Endre utca és a Radnóti Miklós utca Prinz alléra csatlakozó végét nem zárja le. A József Attila és a Kertész utca végét, szikla elhelyezésével zárja le.

Az útvégek lezárásával kapcsolatos korábbi, 323/2013.(XII. 17.) számú határozatát visszavonja.

**Határidő: 2014.03.31.**

**Felelős: polgármester**

***Napirend előtti felszólalás***

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Elnézést, hogy ismétlem magam, már kifejtettem a véleményem korábban is. Az elmúlt időszak történései indokolják, hogy a kimentés nélküli távolmaradás a honlapon kerüljön nyilvántartásra. A képviselői tisztség kötelezettség, feladat. Gyalázatosnak tartom, hogy a Magyar Kultúra Napján hárman vettünk részt a testületből, és még sorolhatnám. Kérem a jóváhagyást, hogy a honlapon vezetve legyen ez a tény. Sajnálatos, hogy nem volt itt a Csákvár TV a közmeghallgatáson, kellene az ülésekre a kamera.

**dr. Szeredi Péter képviselő**

Szeretném, ha egy korábbi jegyzőkönyvet megnéznénk, melyben az egyik lakos szót kért, és nem kapott. Ha be tudja mutatni ezt a jegyzőkönyvet a Polgármester asszony, megkövetem.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A hangfelvételt fogom segítségül hívni, hiszen a jegyzőkönyvek nem szó szerinti.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Bakonyi János is megtudja erősíteni jegyzőkönyvi kivonattal, hogy nem tartalmi jegyzőkönyvvezetés van, hanem majdhogynem szó szerinti.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A hangfelvételt szeretném segítségül hívni ez ügyben. Megkövetem az érintettet is. Megtörtént olyan eset, hogy zárt ülés közepén toppantak be lakosok és hangot adtak felháborodásuknak. Ők is kaptak szót, mely szintén visszahallgatható.

A testületi ülésen való részvétel mellett a bizottsági ülésen való megjelenés is lehetséges, ott szintén el lehet mondani az álláspontokat. Fontos, hogy a lakosság elmondhassa a véleményét. Igyekszem az SZMSZ szerinti ülésmenethez visszatérni, de nem véletlen, hogy a korábbi ülések este 10-11 óráig tartottak, ott volt lehetőség a lakosság részéről is hozzászólásra. Mindenkitől elnézést kérek akit megbántottam, de úgy gondolom, hogy mindenkit a legjobb szándékkal fogadtunk eddig is.

Arról pedig, hogy a honlapra felkerülhessen, hogy ki hányszor volt távol az ülésről, határozat kell.

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Az ülések nyilvánosak, nem kell határozat. Szükségeltetik, hogy jelenjen meg a jelenléti íven, hogy a képviselő kimentéssel, vagy kimentés nélkül maradt távol az ülésről.

#### **Tóth Jánosné címzetes főjegyző**

A jegyzőkönyv tartalmazza, hogy ki van távol az ülésről.

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Az ülés szervezésével az ülés vezetője van megbízva, felém kell tehát jelezni a távolmaradást.

### **4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között**

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Két ülés között végzett munka kapcsán elmondanám, hogy a reptérrel kapcsolatos fellebbezés benyújtásra került.

Köszönöm a részvételt mindazoknak, akik a Doni megemlékezésen és a Magyar Kultúra Napján megjelentek.

A januári Leader közösség alapításával kapcsolatban elmondhatom, hogy bejegyzés alatt áll az egyesület, melynek megalakulása kulcsfontosságú. A jelenlegi jogszabály szerint a 10.000 lakos alatti települések még beletartoznak a Leader közösségekbe, így hiába lettünk város, ettől a pályázati lehetőségtől nem estünk el.

Csákvári Önkormányzati Társulási ülés is volt, melyen elfogadtuk a költségvetést, és döntöttünk a norvég alap pályázaton történő indulásról.

Egyebet nem szeretnék elmondani, minden más szerepel a honlapon.

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

A két ülés között végzett munka keretében szeretném elmondani, hogy jelentkezett az önkormányzatnál egy energetikai cég, mely alternatív fűtési rendszerek kiépítésével foglalkozik. A cég képviselői hétfőn itt voltak, felmérték az önkormányzat intézményeit. Geotermikus és napenergiával foglalkoznak, megvizsgálják a lehetőségeket és ajánlatot készítenek arra vonatkozóan, hogy ők beruháznának és a jelenlegi energia fogyasztással mennyi ideig vállalnák az üzemeltetést. Ehhez semmilyen anyagi ráfordítás nem szükséges, a felmérésre a megbízást jóváhagytuk, a következő testületi ülésre előállnak az ajánlattal. Jó referenciákkal rendelkezik a cég, érdemes utána nézni, sok intézményt fűtenek érdekes konstrukcióval. Nem zárkoznak el attól a lehetőségtől sem, hogy a Kft.-ben az önkormányzatos is tulajdonos legyen. A következő Településfejlesztési Bizottsági ülésre hozom az ajánlatot.

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Amennyiben más hozzászólás, kérdés nincs, javaslom a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztató elfogadását. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**25/2014. (II. 05.) határozata**  
**a két ülés között végzett munkáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás költségvetésének elfogadásáról feltételes felhatalmazást kaptam. Január 24-én érkezett meg a levél, melyben leírja a Társulás elnöke, hogy 26 millió forintba kerül a Csabdi óvoda felújítása, a munkaszervezet megszűnése 13 millió forint, a mozgókönyvtári feladat ellátás pedig 715.000,- forint. A 2012. évi mozgó könyvtári pénzmaradvány 2,5 millió forint. Az év végi beszámoló elkészítésekor fognak részletes költségvetést készíteni, április 30-án fognak választ adni. A költségvetés úgy vélem elfogadható, a munkaszervezeti költségek megtérítése kikerül a költségvetésből. Kérek felhatalmazást a költségvetés elfogadására.

Amennyiben más hozzászólás, kérdés nincs, kérem, aki egyetért azzal, hogy a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2014. évi költségvetésének elfogadásával egyetérthessenek, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**26/2014. (II. 05.) határozata**

**A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2014. évi költségvetéséről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2014. évi költségvetését megismerte, annak 66.040 ezer forint bevételi és 66.040 ezer forint kiadási főösszegének elfogadásával egyetért.

Felkéri a polgármester, hogy a határozat megküldésével értesítse a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulást.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**5./ Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Több ütemben tárgyaltuk a költségvetést, részletekbe menően. A hivatal nagyon jól előkészítette az anyagot, köszönet érte a kollegáknak. Korábban elhangzott a hiány kérdése, melyről azért szeretnék külön szólni, mert októberben választás lesz, nem lenne fair elhallgatni a költségvetési problémákat. 2013. január 1-től a költségvetési törvény elvonta az SZJA korábbi 8%-át, a gépjárműadó 60%-át. Ezek az intézkedések a tavalyi költségvetést 200 millió forinttal csökkentették. Nagy erőfeszítések árán sikerült a költségvetést egyensúlyba hozni, bár a végleges adatok még nincsenek meg, a 72 millió forint hiány helyett most 57 millió forintnyi hiány került betervezésre, mely az önkormányzat előre nem tervezhető bevételei között szerepel. Kiegészítő támogatás keretében a tavalyi évben 35 millió forint érkezett különböző formában, a többit megszorításokkal kellett kigazdálkodni. Nagy fájdalom, hogy fejlesztésre minimális keret áll rendelkezésre. Út felújításra betervezésre került 5 millió forint, melyet a tegnapi Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülésen előterjesztett a pénzügyi irodavezető.

Összességében 836.285 ezer forint a bevétel és a kiadás is hasonlóképpen alakul, hiszen nem lehet hiánnyal számolni. Ez az 57 millió forint komoly feladatot jelent az idei évben, szoros és szigorú gazdálkodást.

A településen a tavalyi év végén volt ÁSZ vizsgálat mely visszamenőleg vizsgálta a költségvetést, további kiegészítéseket is kértek. A végleges jelentés még nem érkezett meg.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Egyeztetünk az intézményvezetőkkel is, akik egyetértettek a költségvetés elfogadásával. Az intézmények működése és a személyes kiadások biztosítottak.

A közös hivatal három település tartja fent, Bodmér és Vértesboglár is megismerte a hivatal költségvetését, és elfogadásra javasolja azt.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Sajnos az idei évben ismét rászorulunk az állami kiegészítésre, a tavalyi év végén is nagy segítség volt a 13 millió forint, melyet kiegészítésként utalt az állam. Igyekszünk takarékosan gazdálkodni, a kollegáimra is számíthatok ez ügyben, azonban ha nem kapunk pluszforrást, újabb megszorító intézkedéseket kell tennünk. Kérdés, észrevétel van-e?

Amennyiben más hozzászólás, kérdés, nincs, elfogadásra javaslom az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2013. (II. 25.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetéséről**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Elfogadásra javaslom a stabilitási határozatot is. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2014. (II. 05.) határozata  
a stabilitási törvény szerinti költségvetési megállapításról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Stabilitási tv. 45. § (1) a) pontja szerinti saját bevételeit az alábbiak szerint állapítja meg:

A figyelembe vehető saját bevételek:

Saját bevétel megnevezése, azonosító adatai	Rendszeressége, esedékessége	Bevétel összege
1. Helyi adók	évente 03. és 09. hónapban	86150
3. Kamatbevételek		0
4. Bíróság, pótlék		1 500



5. bérbeadásából, haszonbérbeadásából, üzemeltetéséből származó díjbevétel (kivételesen vízi közművek bérleti díja)	Vagyon	havonta	
			14961
Egyéb bevételek	sajátos	havonta	0
Összesen			102.611
	<b>50%</b>		<b>51.306</b>

Csákvár Város Önkormányzatának a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége a futamidő végéig az alábbiak szerint alakul:

Kötelezettség megnevezése, azonosító adatai	futamidő/kezesség érvényesíthetőségi határideje	kötelezettség összesen	2014. 01.01-én még fennálló tartozás összesen	2014. évi törlesztés összege	2015. évi törlesztés összege	2016. évi törlesztés összege	2017. évi törlesztés összege
1.Hitel FKMC-1/2007.	2017.03.31	38 400	3066	935	935	935	261
2.Hitel FKMC-2/2007.	2017.03.31	17 000	7621	2 345	2 345	2 345	586
összesen		55 400	10 687	3 280	3 280	3 280	847

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## 7./ Beszámoló a helyi sajtó és média tevékenységről

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, javasolja a beszámoló elfogadását, és kéri a hirdetési szolgáltatási díj összegének megemelését.

Támogatom a beszámoló elfogadását. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, elfogadásra javaslom a határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
28/2014. (II. 05.) határozata  
a sajtó és média tevékenységről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi sajtó és média tevékenységéről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Mészáros Tamás alpolgármester**

A Csákvár TV nagyon egyoldalú tájékoztatást nyújt, úgy vélem, nem tud a két szerkesztő helyt állni. Felháborítónak tartom, hogy az önkormányzati eseményekre nem jönnek el, az egyéb eseményekre pedig igen. Javaslom, hogy a Csákvár-Bodméri Hírmondó szerkesztőbizottsága átalakuljon a Csákvár TV szerkesztőségévé is.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a helyi sajtó a Csákvár-Bodméri Hírmondó szerkesztőbizottsága átalakuljon a Csákvár TV szerkesztőségévé is, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2014. (II. 05.) határozata  
szerkesztő bizottság változásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a helyi sajtó, a Csákvári-Bodméri Hírmondó szerkesztő bizottsága egyben a Csákvár TV szerkesztőségi feladatait is ellássa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**6./ Közterület használati díjak felülvizsgálata**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Képviselő-testület 2013.12.03-i ülésén döntött a közterület használati díjak emeléséről. A 2013. 12. 03-i előterjesztésben szereplő rendelettervezetben meghatározott díjak a tavalyi év díjaiból kerültek meghatározásra. Az emelés mértékére általánosan irányadó az előterjesztés évének októberében a szolgáltatási szektor inflációs rátája, mely 3,8 % a KSH honlapján elérhető adatok szerint, a kerekítés szabályaival került alkalmazásra. Ettől eltérés való eltérés csak indokolt esetekben történt. A 2013. 12. 03-i előterjesztésben a kiinduló adatként szolgáló 2013. évi díjak tévesen lettek megadva, így az abban meghatározott 2014. évi díjak néhány díj esetében lényegesen alacsonyabbak, mint az előző évben. Az

előterjesztés készítése a számvevőszéki vizsgálat időszakában történt, a hiba a feltorlódott munka folytán adódhatott. Mindezt a Képviselő-testület szíves elnézését kérjük. Javasolom a díjak, és a 14/2013 (IX.25) rendelet módosítását.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Ez egy helyesbítő rendelet, a 12. §-ban található összegeket pontosítja.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét. Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, javaslom a rendelet tervezet elfogadását.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2014. (II. 06) önkormányzati rendelete  
a közterületek rendeltetésüktől eltérő használatáról szóló 14/2013. (IX. 25.) önkormányzati  
rendeletének módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**8./ Tájékoztató víziközmű társulat létrehozásáról**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Csákvár Móric majori ivóvíz vezeték kiépítésének lehetőségét vizsgálva szóba került egy víziközmű társulat létrehozása, amelynek feltételeit a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény tartalmazza.

A víziközmű társulat közfeladatként a település lakott területi részének közműves vízellátását szolgáló vízi létesítményeket hoz létre, illetve fejleszt. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a tájékoztatás tudomásul vételét, a döntés meghozatalát pedig a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. válaszának megérkezését követően javasolja. Levélben kértük, hogy a privatizációs szerződést bocsássák rendelkezésünkre. Ha jól emlékszem, megérkezett a válasz.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Hiánypótlásra kértek fel minket, azóta válasz nem érkezett.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Támogatom a bizottság javaslatát. Amennyiben más észrevétel, hozzászólás nincs, elfogadásra javaslom, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. válaszána megérkezését követően döntsünk a Móric-majori ivóvíz ellátás biztosításáról. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2014. (II. 05.) határozata  
víziközmű társulat létrehozásáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a Csákvár Móric-majori ivóvíz vezeték kiépítésének lehetősége érdekében víziközmű társulat létrehozásáról szóló tájékoztatót, melyet tudomásul vesz. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő válaszána megérkezését követően dönt az ivóvízellátás biztosításának lehetőségeiről.

**Határidő:** a válasz megérkezését követő képviselő-testületi ülés

**Felelős:** jegyző

**9./ Tájékoztató a választási előkészületekről**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A választási előkészületekről szóló előterjesztést Jegyző asszony elkészítette, a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Az előkészületek rendben haladnak, felmerültek részletek, de ezeket a helyi választási iroda vezetője meg fogja tudni oldani saját hatáskörben. A helyi választási bizottság megválasztásának határideje február 23.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Ez a dátum az országos bizottságra vonatkozik, a helyi választási irodának nincs teendője. A ránk vonatkozó határidő március 16, ezzel kapcsolatosan készítek előterjesztést.

Az OEBK működik, már az őszi választásokra készülünk. Február 15-ig kell meghatározni településenként a testület létszámát, a létszámadatok alapján ez továbbra is 9 fő marad, hiszen nem volt drasztikus lakosság szám változás.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A megyei főjegyző tartott tájékoztatót, melyen felvettem a névjegyzéki kivonattal történő szavazást, mikor nem lakóhely szerint szavaz az állampolgár. Így aki átjelentkezik, viszi magával az egyéni választókerületi lapot is. Bonyolódik a választás.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző**

Folyamatosan értesítjük a választópolgárokat minden eseményről. Részletes tájékoztatást készítek a Hírmondóba, a honlapra. Új lehetőség, hogy nemzetiségi listára is lehet szavazni annak aki nemzetiségi névjegyzékbe kéri a felvételét. Ezt olyan településeken is meg lehet tenni, ahol nincs nemzetiségi önkormányzat. Minden nemzetiség állíthat listát, 500 db ajánlás a feltétel.

A nemzetiségi listáról bekerülő ugyanolyan jogokkal fog bírni, mint a többi képviselő, ha netán nem kapná meg a nemzetiség az 5%-ot, akkor nemzetiségi szószólóként vehet részt a parlamenti döntésekben.

Fontos tudnivaló, hogy aki nemzetiségi listára szavaz, az országos pártlistára nem szavazhat.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Kértem, hogy az egyéni választókerületekben kapják meg a jelöltek április 5-én azt, hogy hányan jelentkeztek ki, és hányan be, hogy ne az utolsó pillanatban kelljen kapkodni. Ettől elzárkózott a megyei főjegyző. Ez ügyben el fogok járni a pártközpontunknál.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Amennyiben más hozzászólás, kérdés nincs, javaslom a tájékoztató elfogadását. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
31/2014. (II. 05.) határozata  
választási előkészületekről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási feladatokról szóló tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**10./ Tájékoztató az önkormányzati utak állapotáról**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Lakossági bejelentés alapján tárgyalta a képviselő-testület a Szent István és Szilárd Gyula utca kereszteződésének ügyét. Az ülésen felmerültek továbbá egyéb utakkal kapcsolatos gondok is, melynek következményeként a testület „elrendelte a Bokréta utca padka feltöltés, valamint a Haraszt és a Dobogó utcák kátyú mentesítése érdekében szükséges intézkedések költségvonzatának vizsgálatát.” Elkészült az előterjesztés, melyet mindenki kézhez kapott. A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A bizottság javasolja, hogy a testület fogadja el az előterjesztett határozati javaslatot, mely úgy szól, hogy Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a Fehér út, a 3625/1 hrsz-ú út beépítésre szánt szakaszait gréderezéssel és közúzalékos pótlással ki kell javítani. Az Alsó Haraszt utcában a Haraszt köztől 100 méteres szakaszon gyalultatni kell az utat, a többi részen a kátyúkat közúzalékkal kell javítani.

Az Esterházy Móric köz útjavítására az önkormányzat maximum 20 m<sup>3</sup> zúzottkő kiszállítást rendeli el az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművel, azzal a feltétellel, hogy a bedolgozást az utcában lakók vállalják magukra.

Az Esterházy Móric köz elejére a „Mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos” táblát kell kihelyezni.

A 835 hrsz-ú földutat a Vajda és az Esterházy Móric köz között gréderezéssel és közúzalék pótlással ki kell javítani.

Felhatalmazza a polgármester fenti munkák vállalkozónál történő megrendelésére. Fenti munkák elvégzésére 400.000,- Ft-ot biztosít a költségvetés terhére.

Felkéri a hivatalt, hogy az Esterházy Móric köz név bejegyzéséről a Bicskei Járási Földhivatal felé intézkedjen.

**Csillag Tibor képviselő:**

A Településfejlesztési Bizottság is támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Setét Vilmos képviselő:**

A Vajda és az Esterházy köz gréderezésénél felmerült, hogy folyamatosan elviszi a lefolyó víz az utat.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Azért szükséges a gréderezés, hogy ezt a problémát megoldjuk.

Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, elfogadásra javaslom, dr. Szeredi Péter által ismertetett határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2014. (II. 05.) határozata  
Önkormányzati utak javításáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a Fehér út, a 3625/1 hrsz-ú út beépítésre szánt szakaszait gréderezéssel és közúzalékos pótlással ki kell javítani. Az Alsó Haraszt utcában a Haraszt köztől 100 méteres szakaszon gyalultatni kell az utat, a többi részen a kátyúkat közúzalékkal kell javítani.

Az Esterházy Móric köz útjavítására az önkormányzat maximum 20 m<sup>3</sup> zúzottkő kiszállítást rendeli el az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművel, azzal a feltétellel, hogy a bedolgozást az utcában lakók vállalják magukra.

Az Esterházy Móric köz elejére a „Mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos” táblát kell kihelyezni.



45. ábra

A 835 hrsz-ú földutat a Vajda és az Esterházy Móric köz között gréderezéssel és közúzalék pótlással ki kell javítani.

Felhatalmazza a polgármester fenti munkák vállalkozónál történő megrendelésére. Fenti munkák elvégzésére 400.000,- Ft-ot biztosít a költségvetés terhére.

Felkéri a hivatalt, hogy az Esterházy Móric köz név bejegyzéséről a Bicskei Járási Földhivatal felé intézkedjen.

**Határidő:** Esterházy Móric köz kiértesítése azonnal, munkák elvégzése: 2014. április 30.

**Felelős:** polgármester

### **11./ Tájékoztató az Úttörő téri szelektív hulladékgyűjtő szigetről**

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Az előterjesztést mindenki megkapta, a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, majd a bizottsági ülést követően megvizsgálta az ülésen felmerült másik helyszínt is.

#### **Csillag Tibor képviselő:**

A bizottság a B határozati javaslat elfogadását támogatja, mert az Úttörő téren kialakult játszótér mellett nem lenne jó helyen a szelektív hulladékgyűjtő sziget. Lakossági javaslat érkezett arra vonatkozóan, hogy a Radnóti és a Kenderesi utca sarkára telepítsük a szigetet. Megnéztük a helyszínt, a kereszteződésben egy melléképület található, így az ott lakót sem zavarná a hulladékgyűjtő sziget elhelyezése. Volt olyan kérés, hogy jelezzük az ott lakóknak ezt a szándékot, de a bizottság javasolja, hogy egyelőre az időjárásra való tekintettel az elhelyezés történjen meg, szilárd burkolatú alap csak tavasszal készüljön alá.

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Amennyiben más hozzászólás, javaslat nincs, elfogadásra javaslom a Településfejlesztési Bizottság javaslatát. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

#### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **33/2014. (II. 05.) határozata**

#### **Szelektív hulladékgyűjtő sziget elhelyezéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a KEOP-1.1.1./2F/09-11-2011-0002 számú, hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés megnevezésű projekt keretében létesítendő új szelektív gyűjtősziget helyeként a Csákvár, Radnóti utcát (hrsz: 540) jelöli ki a Kenderesi és Radnóti utca sarkán, a határozat mellékletét képező térkép szerint. A gyűjtő sziget alatt legalább 2 x 6 m-es térkő burkolatot kell kiépíteni szegélykövel.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 539/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát a határozat megküldésével értesítse a hulladékgyűjtő sziget tervezett elhelyezéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

## **12./ Leader pályázaton nyert „tankert” kialakításának előfinanszírozásáról**

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A játszótér kialakításának megpályázására felkértünk egy egyesületet, ezzel az egyesület tapasztalatot szerez pályázati téren, pénzforgalma van, más egyesületek számára is jó példát mutat, az önkormányzatnak pedig jó, hogy életben tart egy civil szervezetet, és az áfa tekintetében is előnyt jelent.

A pályázat megvalósítása közeledik, a pályázati utófinanszírozás miatt javaslom a játszótérihez hasonló szerződés megkötését, ezzel segítve a pályázat megvalósítását. Az önkormányzat ezzel vagyont gyarapít, a tankert pedig illeszkedik a helyi nevelési programba. A Gondozási Központban is fejlesztést jelent a tankert megvalósítása, ezzel az idősek és a gyermekek együtt tudnak dolgozni, és a gyermekek hasznos ismeretekhez juthatnak.

Az Úttörő téri játszótér utalásakor derült fény arra, hogy a tranzakciós adó mértéke igen magas, és az egyesület nem tudja vállalni. Meg lehet célozni az adott egyesület támogatását, vagy programjainak anyagi segítségét, de a tranzakciós adó összegének átvállalását nem tudom támogatni.

A tranzakciós adó összege 6.000,- Ft, ezt ki kell gazdálkodnia az egyesületnek, ha pedig olyan programot szeretne, melyhez nincs anyagi lehetősége, kérjen segítséget az önkormányzattól.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Kértem a pénzügyi irodától kigyűjtést a tranzakciós adóra és az egyéb banki költségekre vonatkozóan. Kicsinek tűnnek ezek az összegek, ezért kértem a kigyűjtést, hogy kiderüljön, mekkora költséget jelentenek a banki költségek, a tranzakciós adó és az egyéb felmerülő költségek, melyeket az alapítványnak kell fedeznie. Ennek megtérítésére megkeressük a megfelelő lehetőségeket, melyet a jogszabályok lehetővé tesznek. A bizottság javasolja a tankert megvalósításához szükséges összeg átutalását, és a polgármester felhatalmazását a szerződés aláírására.

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Javaslom két külön határozatot megfogalmazását. Először felteszem szavazásra a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatát, mely a finanszírozási szerződés elfogadására vonatkozik.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kérem szavazzunk.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2014. (II. 05.) határozata a pályázatból megvalósuló tankert előfinanszírozásáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete Csákvár Nagyközség Önkormányzatának felkérésére a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján, a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcímeire benyújtott pályázatának előfinanszírozásának kérdését. A pályázat előfinanszírozásának feltételeit, ütemezését az Egyesülettel kötendő szerződésben rögzíti. Az alábbi szerződés aláírásával a polgármestert megbizta:

### **FINANSZÍROZÁSI SZERZŐDÉS**

*amely létrejött egyrészről*

#### **Csákvár Város Önkormányzata**

Székhelye: **8083 Csákvár Szabadság tér 9.**

Képviseli: **Katonáné dr. Venguszt Beatrix**

Adószám: **15727055-2-07**

#### **Másrészről**

#### **Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete**

Székhelye: **8083 Csákvár Szabadság tér 8.**

Képviseli: **Nádori László**

Adószám: **18486946-1-07**

*között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett.*

## I. A finanszírozási szerződés tárgya

A finanszírozási szerződés tárgya a 2013. június 26-án a **Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete** a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján, a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcímre benyújtott, az MVH-nál 8553072615 azonosító számon nyilvántartott pályázatának (támogatási határozat iratazonosító: 1625132374) megvalósításának Csákvár Város Önkormányzata által történő **előfinanszírozása**.

A pályázat tárgya: Tankert létrehozása a Gondozási Központ és Idősek Otthona területén és kertészeti eszközök vásárlása.

## II. A szerződő felek jogai, és kötelezettségei

- 1) **Csákvár Város Önkormányzata** vállalja, hogy támogatás címén előfinanszírozza a pályázat megvalósításához szükséges összeget, mely **bruttó 3.598.589,- Ft.** **Csákvár Város Önkormányzata** vállalja, hogy az előfinanszírozást az Egyesülettel egyeztetve az alábbi ütemezés szerint teljesíti:
  - I. ütem: 2014. február 28.
  - A pályázattal kapcsolatos kifizetési kérelem benyújtásának határideje: **2013. 03.31.**Az előfinanszírozás átutalásának feltétele, hogy az Egyesület bemutatja az Önkormányzatnak a Kivitelező által kiállított számlarészletezőt és számlákat, valamint az ezekre a tételekre kiállított és aláírt teljesítési igazolást.
- 2) **Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete** vállalja, az előfinanszírozásra rendelkezésére bocsájtott összeget a pályázatban meghatározott célokra, feladatokra használja, valamint a támogatás folyósítását követően az összeget az Önkormányzatnak visszafizeti.

## III. A finanszírozási támogatás felhasználása

A támogatás kizárólag a jelen szerződésben részletezett pályázat megvalósítására fordítható.

## IV. Az elszámolás rendje

Az Egyesület a II. pontban részletezett ütemezés szerint kifizetési kérelmet nyújt be az MVH-hoz.

A pályázatból befolyó támogatás az Egyesület folyószámlájára érkezik, melyet az Egyesület a folyószámlára érkezést követő 3 munkanapon belül visszautal az Önkormányzatnak.

Kelt Csákvár, 2014. év ..... hónap ..... napján.

.....  
**Katonáné dr. Venguszt Beatrix**  
polgármester  
Csákvár Város Önkormányzata

.....  
**Nádori László**  
Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola  
Kulturális és Sport Egyesülete

**Határidő:** kiértékelés azonnal

**Felelős:** polgármester

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Javaslom, hogy a következő határozati javaslat úgy szójjon, hogy Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület megismerte a Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete pályázatok finanszírozásának megvalósításával kapcsolatos problémáját.

Felkéri a pénzügyi irodavezetőt, hogy a következő Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésre készítsen kimutatást valamennyi, benyújtott, elnyert és megvalósítás előtt álló, az önkormányzat által történt felkérés nyomán civil szervezetek bevonásával benyújtásra került Leader pályázat vonatkozásában, a finanszírozással kapcsolatban felmerült tranzakciós adó és egyéb banki járulékos költségekről.

Kérem, aki az elhangzottak elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**35/2014. (II. 05.) határozata**  
**civil szervezet által elnyert pályázat finanszírozásának költségeiről**



Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület megismerte a Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete pályázatok finanszírozásának megvalósításával kapcsolatos problémáját. Felkéri a pénzügyi irodavezetőt, hogy a következő Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésre készítsen kimutatást valamennyi, benyújtott, elnyert és megvalósítás előtt álló, az önkormányzat által történt felkérés nyomán civil szervezetek bevonásával benyújtásra került Leader pályázat vonatkozásában, a finanszírozással kapcsolatban felmerült tranzakciós adó és egyéb banki járulékos költségekről.

**Határidő:** 2014. február 20.

**Felelős:** jegyző

### **13./ Aktuális**

#### **14. Terembérleti díj elengedésére vonatkozó kérelemről**

##### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Máhr Zoltán a Nemzeti Kulturális Intézet, Kulturális Közfoglalkoztatási Programjának területi koordinátora azzal a kéréssel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a Floriana Könyvtár közösségi helyiségét a Kulturális Közfoglalkoztatási Program keretében tartott 8 napos oktatás idejére térítésmentesen biztosítani szíveskedjen. A képzésen 14 fő vesz részt Csákvárról és a környező településekről. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, javasolja a Floriana Könyvtár közösségi termének térítésmentes rendelkezésre bocsátását a képzés időtartamára.

Amennyiben hozzászólás, kérdés nincs, elfogadásra javaslom a javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**36/2014. (II.05.) határozata**  
**könyvtár közösségi helyiségének térítésmentes biztosításáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület megismerte a Floriana Könyvtár közösségi helyiségének térítésmentes biztosítására vonatkozó kérelmet és úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Intézet, Kulturális Közfoglalkoztatási Programjának keretében tartott, február 10-19.közötti 8 napos oktatás idejére, naponta 08:00 – 16:30 közötti időtartamra térítésmentesen biztosítja a Floriana Könyvtár közösségi helyiségét.

**Határidő:** kiértesítés azonnal

**Felelős:** polgármester

### **15./ Megüresedő álláshely betöltéséről**

##### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Képviselő-testület korábbi határozatának megfelelően meghirdetésre került két álláshely. Az egyik az informatikus álláshelye volt, melyre Wilmek Ferenc is pályázatot nyújtott be, aki rendszergazdai munkakör betöltéséhez megfelelő képesítéssel rendelkezik. E mellett helyben – mivel rendszeresen heti több alkalommal tart edzést a sportintézményben – az informatikai munkakör mellett sportszervezői és koordinátori feladatait is el tudná látni.

Az informatikussal szemben támasztott legalapvetőbb követelmény, hogy a hivatalon belül dolgozzon így viszont a sportintézmény nyitvatartása nem megoldott, oda egy harmadik személy jelenlétét biztosítani kell, gondnoki munkakörben.

##### **Jankyné Kővári Csilla képviselő:**

A Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, és 3 (három) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek a Sportközpontba gondok felvételét, aki biztosítja az intézmény nyitva tartását.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a Humán Erőforrások Bizottsága álláspontját. Elmondtam, hogy olyan ember felvétele szükséges az intézménybe, aki nem csak elirányítgatja a fűnyírást, hanem gazdaként vezeti az intézményt. A sportszervezést a hivatalból is el lehet végezni, de ha sikerülne olyan valakit találni, aki a sportban is részt vesz, megfelelőbb lenne. Támogatjuk Wilmek Ferenc felvételét az informatikai feladatok biztosítására, de javaslom, hogy hagyjuk nyitva a lehetőséget, hogy a Sportközpontba olyan valakit találjunk, aki magasabb szintű feladatokat lát el, mint egy gondnok.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Addig nem tudjuk felvenni Wilmek Ferencet, amíg a Sportközpontba nem tudunk helyére felvenni valakit. Javaslom zárt ülésen folytatni a kérdést.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a meghirdetett informatikus álláshelyet a jelenlegi sportszervező társ munkakörben, a Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjeként, a hivatalban történő munkavégzéssel töltsse be, helyére a sportközpont nyitva tartásának biztosítására 1 fő felvételét engedélyezzük, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
37/2014. (II.05.) határozata  
megüresedő álláshely betöltéséről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a meghirdetett informatikus álláshelyet a jelenlegi sportszervező társ munkakörben, a Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjeként, a hivatalban történő munkavégzéssel töltsse be, helyére a sportközpont nyitva tartásának biztosítására 1 fő felvételét engedélyezi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**16./Állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetéséről:**

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Településfejlesztési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, kérem, hogy nyilatkozzanak a jelenlévők.

Az előterjesztéshez tartozik egy excel táblázat is, melyben változtathatók az összegek.

Az előterjesztésből kiderül, hogy évente 1,5 millió forint összeget biztosít az önkormányzat az állati hulladéklerakó üzemeltetésére. A testület kérte, hogy a hivatal próbáljon meg megoldást találni az összegek csökkentésére. Kiderült, hogy ha két és félszeresére emeljük a lakosok által beszállított hulladék árát, akkor is 900.000,- forint marad, melyet az önkormányzatnak kell biztosítania.

A bizottság javaslata, hogy a lakossági beszállítás ára 40 Ft/kg, a vállalkozói beszállítás díja pedig 200 Ft/kg legyen. Nem jelentene megoldást a Székesfehérvárra történő beszállítás sem.

A lakossági díj emelése komolyabb, de ezt tudjuk ajánlani. Ennek nyomán ugyanazokkal a feltételekkel 1 millió forinttal kell kiegészíteni a működést.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Amennyiben más hozzászólás, javaslat nincs, javaslom a bizottság javaslatának elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a hivatal kezdeményezzen tárgyalást a Fejérvíz Zrt.-vel, az állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetési díjának csökkentéséről.

Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
38/2014. (II.05.) határozata**

## **állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetéséről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az állati hulladékgyűjtő telep lakossági beszállítási díjának összegét 40,- Ft/kg, a vállalkozói beszállítási díj összegét 200,- Ft/kg összegben határozza meg. Felkéri a hivatalt, hogy kezdeményezzen tárgyalást a Fejérvíz Zrt.-vel az állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetési díjának csökkentéséről.

**Határidő:** 2014.03.31.

**Felelős:** jegyző

### **17/. Móric majori buszjáratról**

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Pótanyagként került kiküldésre a Móric-majori buszjáratra vonatkozó előterjesztés. Három járatot a Csákvári Önkormányzati Társulás tulajdonában lévő, Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulástól átvett busszal végzünk, mely kisebb költséget jelent, és javasoljuk a negyedik járatot is így biztosítani. A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa beleegyezett, hogy 5 perccel korábban induljon a járat annak érdekében, hogy a gyerekek időben beérjenek az iskolába. Ezt az érintettek felé természetesen kommunikálni fogjuk. Jelenleg a negyedik járat tekintetében Oszoli Tiborral van határozatlan idejű szerződésünk 1 havi felmondási idővel. Bruttó 86 ezer forint költségmegtakarítással járna a negyedik járat falugondnoki busszal történő ellátása.

Jegyző asszony utána járt, hogy továbbszámlázással, esetleg az iskolás gyermekek utazási létszám arányában megtérítésre kerülhetne a költség. Javaslom a jelenlegi szerződés felmondását, és ugyanolyan szerződés megkötését a Csákvári Önkormányzati Társulással. A busz a környező településekről indulna korábban. Amennyiben hozzászólás, javaslat nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2014. (II.05.) határozata Móric majori járatra új szerződő partnerről**

Csákvár Város Önkormányzatának képviselő-testülete Oszoli Tibor egyéni vállalkozóval a 216/2013. (IX. 24.) határozatában foglalt szállítási szolgáltatásra kötött megállapodást 2014. március 9-ével felmondja. Felkéri a Hivatalt, hogy a kieső járatra kössön személyszállítási szerződést a Csákvári Önkormányzati Társulással, és a költségek arányos részét pedig számlázza tovább a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Bicskei Tankerülete felé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

### **17/. Részvétel a Csákvári Önkormányzati Társulás által benyújtandó Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. pályázaton (HU07PA16-A2-2013 - Norvég Civil Alap)**

#### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A pályázat keretében 4 millió forint áll rendelkezésre, melyből kb. nyolc pályázatot fognak tudni támogatni. A pályázat 95 %-os támogatottságú, elő kell finanszírozni. A maximális előleg a megítélt támogatás 30%-a. Február 1-jétől lehet benyújtani a pályázatot, már ötleteltünk a lehetőségeken. A program építési elemekre és táji környezetre vonatkozik, melyek a vidéki gazdálkodást reprezentálják a partnerségre és sokszínűsége. A pályázat forrásköteles. A pályázó a Csákvári Önkormányzati Társulás lenne, partnerként a Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítványt tudjuk megszólítani.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

A pályázat során feltétel, hogy védett területről legyen szó. A Kastélypark helyi védelem alatt áll, a turizmus fogná össze a pályázatot. A parkban a fák hiányosak, betegek, a pályázat során fel tudnánk újítani a parkot, és méltó lehetne régi fényéhez.

A védettség miatt gondoltam, hogy a védetté nyilvánítás lehetőségeit is vizsgáljuk meg.

A Gróf úti tanösvény is rossz állapotban. Az erdészet rendben tartja, de ha lenne lehetőség a helyreállítására, érdemes lenne próbálkozni vele.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Gróf út országos tájvédelmi védelem alatt, mely magasabb, mint a Natura 2000-es oltalom.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző**

A tavalyi évben csákvári rendezvény volt a „Fuss, hogy léphessen” futóverseny, melyen a gánti polgármester asszonnyal megbeszéltük, hogy az idei évben szervezünk egy Csákvár-Gánt félmaraton. A szervezés megtörtént, március 30. a tervezett dátum, a nevezési díj pedig 2.500,- Ft. A szervezésben a gánti polgármester, Právetz Antal és én vettem részt, mert az útvonalat fel szerettük volna vinni a Gróf útra is, és az erdészet megígért, hogy megfelelő állapotba hozza addigra az utat.

Gánt azonban saját közigazgatási területén tartja a versenyt, a befolyó támogatásból pedig játszóteret épít az iskola udvarán.

Právetz Antal arról tájékoztatott, hogy egyeztetett az igazgatóval, aki elmondta, hogy minden évben felújít az erdészet néhány helyet, 2015-ben Csákváron terveznek erdei utat takarítani, melynek keretében a Gróf utat is szeretnék helyreállítani.

A testülettel egyeztetve Csákváron maradandó fejlesztést szeretnék támogatni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Mészáros Tamás alpolgármester úr javasolta, hogy a Településfejlesztési Bizottság tagjai mondhatnának véleményt, tehetnének javaslatot. Javasolom még a Báraczházi-barlang környékének rendbetételét is megvizsgálni, a Kastélypark felújítása mellett.

Amennyiben más kiegészítés, hozzászólás nincs, javasolom a határozati javaslat elfogadását.

Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
40/2014. (II.05.) határozata**

**Részvétel a Csákvári Önkormányzati Társulás HU07PA16-A2-2013 számú, Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázatában**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a HU07PA16-A2-2013 kódszámú, Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. pályázati kiíráson való részvétel lehetőségét, és elsődleges célként a Kastélypark felújítását, mint fejlesztési célt jelölte meg, mellyel részt kíván venni a Csákvári Önkormányzati Társulás által benyújtandó pályázatban. Megvizsgálandó cél továbbá a Báraczházi barlang környékének rendbe tétele, infrastrukturális fejlesztése.

A Képviselő-testület felkéri a Településfejlesztési Bizottság tagjait, hogy szíveskedjenek legkésőbb február 10-ig véleményt mondani a további esetleges fejlesztési célú lehetőségekről, figyelembe véve, hogy a gyors előterjesztés közérdek, és építési engedélyhez kötött beruházás esetén, jogerős építési engedély megléte szükséges.

**Határidő:** 2014. március 1.

**Felelős:** jegyző

**Csillag Tibor**

Egyebekben szeretném elmondani, hogy a Településfejlesztési Bizottság megvizsgálta az általános iskola bejáratával szemben található világítási lehetőséget, és javasolja, 2 db 35 W-os izzó elhelyezését, melynek költsége 30.000,- forint.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Ezt megbeszéltem már az igazgatónővel is.

Több napirendi pont nem lévén a polgármester a résztvételt megköszönte és a testületi ülést berekesztette.

- **k.m.f.** -

Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
polgármester

Tóth Jánosné  
címzetes főjegyző

Jankyné Kővári Csilla  
jegyzőkönyv hitelesítő

Dornyiné Eigner Ágnes  
jegyzőkönyv hitelesítő