

## JEGYZŐKÖNYV

### Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. március 4-én megtartott nyilvános üléséről



#### **Rendelet:**

3/2014. (III. 07.) az önkormányzat jelképeiről és használatuk rendjéről

#### **Határozatok:**

- 49/2014. (III. 04.) nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítők és napirend elfogadásáról
- 50/2014. (III. 04.) név szerinti szavazásról
- 51/2014. (III. 04.) orvosi rendelő visszavásárlásáról
- 52/2014. (III. 04.) orvosi rendelő kialakításáról
- 53/2014. (III. 4.) a két ülés között végzett munkáról
- 54/2013. (III. 04.) FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházási javaslata bérüzemeltetett vízi közművekre és elszámolás 2013. évi beruházásokról
- 55/2013. (III. 04.) állati hulladéklerakó üzemeltetési díjáról
- 56/2014. (III. 04.) hitelfelvételi lehetőségekről
- 57/2014. (III. 04.) Önkormányzati ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázatról
- 58/2014. (III. 04.) Leader akciócsoport változással kapcsolatos döntés
- 59/2014.(III. 04.) EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület Alapszabályának elfogadásáról
- 60/2014. (III. 04.) bölcsődei csoport működéséről
- 61/2014. (III. 04.) óvoda vezetői pályázat kiírásáról
- 62/2014.(III. 04.) A Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról
- 63/2014. (III. 04.) A „Csákvári Kórházért Alapítvány” névhasználatáról
- 64/2014. (III. 04.) CSTK megállapodás módosítási kérelme
- 65/2014. (III. 04.) Móric majori ivóvízellátásról
- 66/2014. (III. 04.) a Parksor utca végén közvilágítás kiépítéséről
- 67/2014. (III.04.) EMPATIA 2002 Bt.-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosításról
- 68/2014. (III.04.) dr. Nagy István háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosításról
- 69/2014. (III. 04.) Településszépítési Napról
- 70/2014. (III. 04.) Fazekas Emlékház üzemeltetési szerződésének felmondásáról
- 71/2014. (III. 04.) 2013. évi költségvetési rendelethez tett törvényességi felhívásról
- 72/2014. (III. 04.) járda felújításáról
- 73/2014. (III. 04.) ingatlan megvásárlásáról
- 74/2014. (III. 04.) Önkormányzati utak javításáról és gréder vásárlásáról

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. március 4-én megtartott nyilvános üléséről.

|   |                               |                   |
|---|-------------------------------|-------------------|
| <b><u>Jelen vannak:</u></b>               | Katonáné dr. Venguszt Beatrix | polgármester      |
|   | Mészáros Tamás                | alpolgármester    |
|   | dr. Szeredi Péter             | képviselő         |
|   | Jankyné Kővári Csilla         | képviselő         |
|   | Dornyiné Eigner Ágnes         | képviselő         |
|   | Bokodi Szabolcs               | képviselő         |
|   | Csillag Tibor                 | képviselő         |
| <b><u>Készt:</u></b>                      | Setét Vilmos                  | képviselő         |
| <b><u>Távol:</u></b>                      | dr. Nagy István               | képviselő         |
| <b><u>Meghívottak:</u></b>                | Tóth Jánosné                  | címzetes főjegyző |
|   | Knausz Imre                   | GKIO vezető       |
| <b><u>Jegyzőkönyvvezető:</u></b>          | Magyar Diána                  | igazgatási előadó |
| <b>Lakosság részéről megjelent: 22 fő</b> |                               |                   |

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 9 fő képviselőből 7 fő az ülésen megjelent. Nagy István jelezte távolmaradását, Setét Vilmos késni fog. Megkérdezi, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata, véleménye. A megjelentekre való tekintettel javasolja, elsőként az „Orvosi rendelő elhelyezésének további vizsgálata” című napirendi pont tárgyalását. Elmondja, hogy számított a nagy érdeklődésre, és többen jelezték részvételüket, ezért kivetíti a részleteket, hogy mindenki egyformán tájékozott legyen az ügyben. További napirendek felvételét javasolja, a „2013. évi költségvetési rendeletre érkezett törvényességi felhívás megtárgyalása”, az „ingatlan megvásárlására érkezett felajánlás”, illetve az „önkormányzati utak javítása, gréder megvásárlása” tárgyban.

Más javaslat, vélemény nem hangzik el, ezért a napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre dr. Szeredi Péter és Bokodi Szabolcs személyében.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 49/2014. (III. 04.) határozata nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítők és napirend elfogadásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület dr. Szeredi Pétert és Bokodi Szabolcsot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja, az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

- 1./ Orvosi rendelő elhelyezésének további vizsgálata
- 2./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között végzett munkáról
- 3./ FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházási javaslata bérüzemeltetett vízi közművekre és elszámolás 2013. évi beruházásokról
- 4./ Csákvár név használatáról szóló rendelet felülvizsgálata
- 5./ Tájékoztatás hitelfelvételi lehetőségekről, továbbá a civil szervezetek által elnyert pályázatok finanszírozásának járulékos költségeiről
- 6./ Telekvásárlási kérelem
- 7./ Leader akciócsoport változással kapcsolatos döntés
- 8./ Beszámoló a bölcsődei csoport működéséről
- 9./ Óvodavezetői pályázat kiírása
- 10./ Hivatali SZMSZ felülvizsgálata, módosítása
- 11./ A „Csákvári Kórházért” Alapítvány Alapítójának kérelme
- 12./ CSTK megállapodás módosítási kérelme
- 13./ Móric majori ivóvízellátás

- 14./ Parksor utcában közvilágítás kiépítése
- 15./ Csákvár Város egészségügyi feladat-ellátási szerződéseinek módosítása
- 16./ Településszépítési napról
- 17./ Fazekas emlékház üzemeltetésének felmondásáról
- 18./ A 2013. évi költségvetési rendeletről tett törvényességi felhívásról
- 19./ Járdák felújításáról
- 20./ Ingatlan megvásárlásáról
- 21./ Gréder megvásárlásáról

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **1./ Orvosi rendelő elhelyezésének további vizsgálata**

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Köszöntök mindenkit, szeretném az egészségügyi alapellátással kapcsolatos tájékoztatót megtartani, hiszen nem véletlenül ekkora az érdeklődés. A Pénzügyi és Jogi Bizottság előző ülése szintén ilyen látogatott volt. A megkapott adatok alapján a lakossági véleményeket figyelembe véve szülessen meg az a megoldás, amelyik a legjobban megfelel Csákvár érdekeinek. Az SZMSZ szerint Híradó készítésével tájékoztatjuk a lakosságot, a Híradó kapcsán részletesebben elhangoznak a napirendek, a Képviselő-testületi ülésen nem beszéljük meg ilyen részletesen a témákat, mert a képviselők előre megkapják a előterjesztéseket és ezeket az ülésen nem ismertetjük. Nem biztos, hogy a döntések olyan részletesen ismertetésre kerülnek, mint a híradóban, ha csak a vitát követik végig a nézők. Rendelettel nem térhetünk el, de az ülésről felvétel készül. Célszerű ezt a felvételt elkészíteni, többen jelezték erre vonatkozó igényüket.

Készítettem egy diavetítést, melyben részletesen ismertetem az előzményeket, hogy mindenki hasonló ismeretekkel rendelkezzen az egészségügyi alapellátást illetően.

*(A diavetítés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*Setét Vilmos képviselő megérkezett az ülésre. Az Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.*

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Szeretnék egy cikket felolvasni, „Csornai ingatlanspekuláció ügyében nyomoz a rendőrség”

Hűtlen kezelés gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen nyomozást indított egy csornai telekügyben a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Gyopáros Alpár (Fidesz) országgyűlési képviselő múlt héten tett feljelentése alapján - közölte Kocsis Tünde alezredes, szóvivő kedden az MTI érdeklődésére. Az MTI-hez eljuttatott, múlt keddi keltezésű feljelentés szerint az önkormányzat 2005 januárjában bruttó 116,5 millió forintért adott el egy 1,85 hektáros beépítetlen telket egy mosonmagyaróvári ingatlancégnak, az pedig alig két hónappal később bruttó 287,5 millióért adta tovább a Tesco áruházakat működtető társaságnak.

A képviselő a beadványban megjegyzi: tudomása szerint a két üzletkötés között eltelt időszakban nem változtak olyan mértékben az ingatlanpiac jellemzői és a gazdasági környezet, illetve nem végeztek olyan értéknövelő beruházást, amely indokolná, hogy az ingatlan értéke ilyen rövid idő alatt 171 millió forinttal növekedjen.

"Számomra az látszik valószínűnek, hogy az ingatlan értékét az eladásra vonatkozó önkormányzati döntés formálásában közvetlenül vagy közvetetten részt vevő valamely személy vagy személyek közreműködése segítségével aránytalanul alacsonyra becsülték, majd az emiatt keletkezett megtakarításból valamely személy vagy személyek a közvagyon rovására, jogellenesen anyagi hasznot realizáltak" - fogalmaz feljelentésében az országgyűlési képviselő.

Kitűnik, hogy volt értékbecslés, mégis megtették a feljelentést. Beszéltem ügyvéd évfolyamtársaimmal, akik megkérdezték, hogy tudok-e Csákváron olyan ingatlanról, melyet öreg épületként megvásároltak? Nyilatkozott az orvos közösség nevében dr. Nagy István, mint képviselő, hogy kb. 10 milli forintot ráköltöttek. A 6,6-hoz képest, 1,7-szeres növekmény, ezzel kilencszeresére ment volna fel az ingatlan ára, ami olyan nagy érték különbség, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni, függetlenül attól, hogy volt-e ingatlan szakértői vélemény.

*Mészáros Tamás alpolgármester kiment a teremből.*

*dr. Szeredi Péter kiment a teremből.*

*Mészáros Tamás alpolgármester visszaérkezett a terembe.*

*dr. Szeredi Péter visszaérkezett a terembe.*

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Felajánlások érkeztek, Nagygyőry Elemér 5 millió forintot ajánlott fel a bizottsági ülésen.

**Nagygyőry Elemér:**

Átadnám a 8 millió forintos adományról szóló iratot, megemeltük az összeget.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Köszönjük. Itt van nálam Szabó László korábbi levele, melyet megkért, hogy olvassak fel. Nem szeretném én felolvasni, kérem Szabó Lászlót olvassa fel levelét.

**Szabó László:**

„Azért ragadtam tollat, mert úgy érzem, hogy 2014. 02. 27-i pénzügyi bizottsági ülés alkalmával semmi érdemleges megoldás nem született. Az e kérdésben szemben álló felek csupán személyeskedésig fajuló vitát folytattak. A pénzügyi bizottság vezetője dr. Szeredi Péter úr visszautasított minden olyan megoldást, amely nem a most meglévő szakorvosi rendelő visszavásárlására vonatkozott, annak ellenére, hogy egy felajánláshoz anyagi segítség is rendelkezésre áll. Nem tudom, vajon végiggondolta-e, és vajon kinek az érdekeit védte? A privatizáció 2002-ben történt, amikor Giesz János volt a polgármester, és Dornyi Sándor a jegyző. Híre ment a faluban, hogy az orvosi rendelő eladásra kerül, és hogy ott különböző fejlesztések valósulnak majd meg. Sokakban felmerült a kérdés, amit én akkor meg is kérdeztem a képviselőktől, hogy vajon mi lesz 10-15 év múlva, mikor az orvosok, akik tulajdonjogot szereztek a rendelőhöz, nyugdíjba mennek? Az volt a válasz, hogy majd el, vagy bérbe adják, az új orvosoknak. Most, 12 év után, kitaláltak egy bérleti díjat, illetve eladási árat. Vagyis akkor nem írták bele a szerződésbe, hogy mi lesz a sorsa a falu egészségügyi ellátó épületének. Jelenleg a város 57 millió forintos adóssággal küzd. A rendelő visszavásárlása 45 millió forintba kerülne. Az a kérdés, hogy miből? Az sem megoldás, hogy a vásárlás több részletben történjen, mert arra sincs keret. Voltak a 27. i ülésen az orvosokat pártoló hozzászólások, olyan is emellett kampányolt, aki annak idején képviselőként a privatizáció mellett tette le a voksát. Hogy ehhez ki, mennyi pénzt tesz hozzá, az senki szájából nem hangzott el. Dr. Wiesler Ferenc megosztott egy érdekes gondolatot, miszerint 2001-ben készült egy értékbecslés, mely a Szabadság téri rendelő értékét 16 millió forintban állapította meg, ehhez képest az önkormányzat 6 millió forintért adta el, miközben hangoztatták, hogy ez a falu érdeke. Felmerült a kérdés, hogy miért adtuk el áron alul, és hol van az ingatlanbecslési jegyzőkönyv. Tudomásunk szerint egyik példánya Wiesler doktor úrnál, a másik Dornyi Sándornál van.

Tisztelt Képviselő-testület! Egyeztetve a helyi vállalkozókkal, arra az álláspontra jutottunk, hogy amennyiben Önök az István utcai önkormányzati ingatlan átalakítása mellett foglalnak állást, az, az Önkormányzatnak nem kerül pénzbe. Az anyagi fedezetet Nagygyőry Elemér ajánlotta fel, a kivitelezésben pedig helyi vállalkozók – miként 2002-től is ott voltak az orvosi rendelő felújításakor, segítenének. Amikor én a 27.-i ülésen rejtett tartalékról beszéltem, nagy tisztelettel rájuk gondoltam. Tucatnyi vállalkozó már most is adta ehhez a nevét, amennyiben Önök úgy döntenek, a nevüket is nyilvánosságra hozzuk. Több alkalommal megtapasztalhattam, hogy ha baj van, a helyiek nagyon gyorsan össze tudnak fogni, akkor is, ha másokon kell segíteni, legyen az hó helyzet, vörös iszap katasztrófa, árvíz, szemétszedés, vagy vasgyűjtés a köz javára.

Tisztelettel kérek mindenkit, józanul gondolják végig a lehetőségeket, a felajánlások és az Önkormányzat anyagi lehetőségeinek mérlegelésével, és így hozzanak döntést. Ne dőljenek be az olyan szándékos pánikkeltésnek, miszerint az egyetlen út a rendelő visszavásárlása, akkor is, ha vállalhatatlan terhet ró ránk, mert más esetben megszűnik az orvosi ellátás. A városból már most lehet ugyanis ilyen hangokat hallani, Önöknek pedig, a város vezetőiként kerülni kell a riadalomkeltést. Amennyiben a józan ész és a város érdeke helyett az Önök döntését a politika befolyásolja, akkor bejezésül csak annyit, ahogy a politikusok szoktak elköszönni.

Hajrá Magyarország, hajrá Csákvár! Kigondoltuk, megvalósítjuk!

Önök pedig, reményeim szerint nem gondolják úgy, hogy eladtuk, most vegyük vissza, legyen haszon negyven milla! Ennek terhét véleményünk szerint nem lehet erre a településre hárítani.

Csákvár, 2014. március 2.

Tisztelettel: Szabó László helyi vállalkozó 2002-2014, és a településünkért aggódó csákvári polgárok. „

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Megköszönöm a felajánlásokat, Szabó Lászlónak a szervezést. Az elfogadásról a Képviselő-testület jogosult dönteni, szeretném kérni, hogy tartsunk pár perc szünetet, amíg az adományozási megállapodást lefénymásoljuk, és kiosztjuk a képviselők részére, hogy áttanulmányozhassák.

*Szünet.*

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Szünetben dr. Szeredi Péter önkormányzati képviselő jelezte, hogy szeretne szót kérni. Átadom a szót.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Szabó László helyi vállalkozó által elmondottakra szeretnék reagálni, és elmondani a véleményemet. A levélben szerepel, hogy „ A pénzügyi bizottság vezetője dr. Szeredi Péter úr visszautasított minden olyan megoldást, amely nem a most meglévő szakorvosi rendelő visszavásárlására vonatkozott, annak ellenére, hogy egy felajánláshoz anyagi segítség is rendelkezésre áll.”

Szeretném megkérdezni, hogy ezt a megállapítást mire alapította, hogy mindent visszautasítottam?

**Szabó László:**

Arra értettem, és azért is írtam le, mert a bizottsági ülésen is közöltem Önökkel, hogy tegyék félre a követ, amit fűjtak, mert más lehetőséget nem tudtak elképzelni, mint a visszavásárlást. Bármilyen más megoldást elhessegettetek, valós megoldás nem született, pedig már ott volt akkor is a Szent István utcai rendelő kialakítása. Az ülés végén pár perc alatt foglalkoztak csak ezzel a lehetőséggel. Ezzel az ajánlattal, vagy javaslat tétellel próbáltam pontot tenni a történet végére, hogy legyen meg az orvosi rendelő helye, mert nulla forintról beszélgettünk.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Ennél a mondatnál ragadtam le, hogy visszautasítottam minden megoldást, ami nem a visszavásárlásra vonatkozik. Tízíg számoltam a hozzászólásait, de több volt a csütörtöki Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésen, ami délután 5 órától éjjel negyed 12-ig tartott. Ez az egy napirendi pont volt, Páble László is ugyanennyit hozzászólott, mindenkinek lehetőséget adtam az álláspontjának kifejtésére, senkire nem erőszakoltam rá a saját álláspontomat. Az ülést le kellett zárni éjjel 11 óra körül, akkor szavaztam, de ha figyelte, mindig utoljára szavaztam, és nem bocsátottam előre, hogyan fogok szavazni.

Ez a kijelentés sértő, mert kétségbe vonja, hogy pártatlanul készítettem elő a testületi ülést. Még az sem hangzott el, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság üléséről mit fogok mondani, ezt sérelmezem. Ez egy hivatalos irat. Amit Dornyai Sándorra és Giesz Jánosra írt majd megvédik, ha akarják, ha nem, akkor nem. Ha azt mondja, hogy nem úgy értette, hogy részre hajló voltam a bizottsági ülés vezetése során elfogadom, de így visszautasítom.

**Szabó László:**

Én úgy éreztem, mintha nem is akarnának megoldást találni. Nem akarok 45 millió forintot a falu nyakába venni, és ha én így érzek, azt bátran lemerem írni, és kimerem jelenteni. Így éreztem, ezért írtam le. Semmi személyeskedés nélkül, de a 45 millió forintot nem kívánom megfizetni adóban.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Nem szeretném, ha személyeskedésbe menne át a dolog. Elnök úr, Kedves Péter, itt van előttünk a 13. napirendi pontunk előterjesztése, és az együttes Településfejlesztési Bizottsági és Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülés tárgyalásának eredménye, ami arról szól, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság gyakorlatilag a jelenlegi orvosi rendelő megvásárlását tartja javasoltnak, a többi megoldást elveti. Tényszerűen arról beszélünk, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem javasol más megoldást.

Szeretném megkérni a jelenlévőket, hogy ne nyilvánítsanak sem tetszést, sem nem tetszést. Érezzük a döntés súlyát, nem véletlen, hogy ilyen részletesen került előterjesztésre. Kérem, hogy térjünk vissza az eredeti előterjesztéshez.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Folytassuk az ülés menetét a megszokott rend szerint. Napirenden az orvosi rendelő elhelyezésének további vizsgálata van, a bizottsági elnökök ismertetik a bizottságok javaslatát. Kérem Csillag Tibort, a Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Csillag Tibor képviselő:**

Külön szavaztunk az együttes ülésen. A Településfejlesztési Bizottság „igen” szavazat nélkül, 4 nem szavazattal, és 1 tartózkodással nem javasolja a könyvtár épületében rendelő helyiség kialakítását. A Bizottság „igen” szavazat nélkül, 3 nem szavazattal, és 2 tartózkodással nem javasolja a régi iskola épületében - kiegészített költségvetés elkészítését követően - rendelő helyiség kialakítását.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással javasolja a Szent István utcai önkormányzati lakásokban rendelő helyiség kialakítását.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással javasolja az Egészségház Társasház megvásárlására vonatkozó további tárgyalások lefolytatására Mészáros Tamás alpolgármester felhatalmazását.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság igen szavazat nélkül, 3 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül nem javasolja a könyvtár épületében rendelő helyiség kialakítását.

A Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül nem javasolja a régi iskola épületében kiegészített költségvetés elkészítését követően rendelő helyiség kialakítását.

A Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül nem javasolja a Szent István utcai önkormányzati lakásokban rendelő helyiség kialakítását.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül javasolja az Egészségház Társasház megvásárlására vonatkozó további tárgyalások lefolytatására Mészáros Tamás alpolgármester felhatalmazását.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A bizottsági ülésen szó volt arról is, hogy megkapjuk írásban az Egészségház Társasház nyilatkozatát. Mészáros Tamás alpolgármester részéről elhangzott, hogy 10 napos határidő volt arra, hogy az Egészségház Társasház megadja a választ, kérdezem dr. Wiesler Ferencet, hogy hozott-e erre vonatkozó iratot?

**dr. Wiesler Ferenc:**

Több esemény történt azóta, és úgy állapotunk meg, hogy ezek az események befolyásolják az iratot. Elnapoljuk, el nem felejtve ezt a kötelezettséget, jelenleg még nem áll rendelkezésre ez a válaszlével, azért sem, mert nem lehetett technikailag megoldani, hogy közösen egységes álláspontot képviseljünk.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Mivel a Képviselő-testület most tárgyalja az ügyet, kérdezem, hogy a tulajdonosi közösség által felajánlott, 44,7 millió forintos 5 éves törlesztési idő alatti kiegyenlítéssel szerepel, mint eladási ár?

**dr. Wiesler Ferenc:**

Igen, ez kamatmentesen, 5 éves futamidővel, változatlanul áll.

**Csillag Tibor képviselő.**

Annyit szeretnék kiegészítésként hozzátenni, hogy a Településfejlesztési Bizottság nem a rendelő megvásárlását javasolja, hanem a rendelő visszavásárlás tárgyalásának folytatását.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ha folytatjuk a további tárgyalást, mikor itt van a végleges megoldás, akkor tovább növekednek a bérleti díjakra kiadott költségek, a helyettesítéssel is problémáink vannak, és a gyermekorvos is várja, hogy rendelhessen.

A megoldást még tovább húzni ilyen gazdasági helyzetben, amit láttatok, és amire figyelmeztettek, felesleges, és gazdaságilag értelmetlen a továbbiakban húzni a megoldást.

Nem lesz pénze az önkormányzatnak a következő 5 évben arra, hogy évi 9 milliós kötelezettséget vállaljon. A saját számlavezető bankunk a mínusz 57 millió forintot olyan kockázatnak értékeli, és más dolgokban is látott kockázatot, hogy már folyószámlahitelt sem ad. Ezeknek utána jártunk, kormányzati engedélyhez kötött a 44,7 millió forintos 5 éves kötelezettségvállalás is.

Nagyon csodálkoznék, ha megkaptánk az engedélyt, mikor a költségvetésben kimutatható az 57 millió forint strukturális hiány, amit a számvevők is kifogásoltak.

**Szabó László:**

Péter, az előzőhöz, a szavazatában benne volt a válasz. Van 0 forint és 45 millió forint. Nem akarok adósságot a városnak, nem akarok pluszban fizetni. Kérdezzék meg a falut, amit vállaltunk megcsináljuk, és már fél évvel ezelőtt megtettük volna.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Szeretnék mindenkit megkérni, hogy nehéz a helyzet, de tényszerű legyen, és bárkinek bárkivel személyes problémája van, akkor szünetet rendelék el, és ott meg tudják beszélni, de a személyeskedést mellőzzük.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Továbbra is kikérem magamnak a megállapítást, nem adtam erre okot. Az pedig, hogy én hogyan foglalkozok állást, hogyan szavazok, én 2010-ben elindultam, megválasztottak, mindenkinek lehetősége volt indulni, én vállaltam azt is, hogy „pofán vágnak”, azt is, hogy megválasztanak.

A körülmények ismeretében foglaltam állást, és most is így fogok tenni. Szeretnék kérdést feltenni az adományozóknak. Lehetséges, hogy ezt az adományt a falunak ajánlják fel az adományozók, és ezzel segítik egy meglévő bejárattal egészségügyi intézmény megvásárlását?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésen kifejtették, és most is látom a megállapodásban, hogy erre nem irányul az adományozás.

**Nagygyóry Elemér**

Közös lónak túrós a háta. Ha valami nullszaldósra kijön, akkor miért kell megvenni? dr. Szeredi Péternek szeretném közölni, hogy mikor Ő vezette az ülést, és Polgármester Asszony felolvasta a felajánlásom, elvártam volna, hogy a ne közös rendelőben gondolkodjon, hanem a felajánlásomon. De még egy köszönömöt sem kaptam. Ezek után nem kívánom a Doktorok rendelőjére adni az adományt.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A településnek ajánlották fel, ez világos az adományozási megállapodásból. A Szent István utcai lakások átalakítására, még ha az többre is kerül, mint 8 millió forint, akkor is vállalják, lesz ingyen két orvosi rendelő. Az adomány csak a Szent István utcai lakásokra él.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Egyértelműen szeretném rögzíteni az álláspontomat a dologban. Úgy gondolom, hogy a település hosszabb távú érdekeit sérti, hogy nem egy meglévő intézményt vásárol tulajdonba az önkormányzat. Ez nem közös tulajdon lesz, aminek túrós a háta, ha az önkormányzat megvásárolja, akkor teljesen önkormányzati tulajdonba kerül. Arra nem kell kitérni, hogy ott van a patika és a mentőállomás, a rendelőről beszélünk, amely olyan tulajdon tárgyává válik, mellyel lehet gazdálkodni olyan értelemben is, hogy nem kell bérleti díjat fizetni az ide jövő orvosoknak. Elhangzott, hogy nem tudják kitermelni a díjat, ezért nem jönnek ide, innentől ingyen használhatják a rendelőt, mely vagyontárggyá válik, mellyel az önkormányzat tud gazdálkodni. Ezzel lehetővé válik, hogy megspóroljuk a bérleti díjat. Addig, amíg a rendelő fel nem épül, addig fizetni kell, mert valahol rendelni kell az orvosoknak. Azzal, hogy az önkormányzat tulajdona lesz a rendelő, lehetővé válik egyéb szakrendelések pl. szemész, nőgyógyász meghirdetése a településen, lehetőség lesz azonnal gyermekrendelés indítására, mert különösebb kiegészítést nem igényel a rendelő. A mostani feltételek között indulhatna a rendelés. Vagyontárgyként lehetne használni az önkormányzati ingatlant, mely innentől kezdve az önkormányzatnak termel bevételt. Lehet, de felesleges egy önkormányzati tulajdonú lakást felhasználni, mert lehet, hogy a későbbiek során az ide érkező orvosoknak szolgálati lakásként fel tudnánk ajánlani. Hiszen kérdés volt az is, hogy az önkormányzat tud-e lakást adni? Azokat a lakásokat, úgy gondolom, hogy lehet használni akár szakorvosi rendelőként, akár bérlakásként, ezért nincs szükség orvosi rendelőt oda vinni, mikor létezik egy olyan objektum, amely kiszolgálja ezt a célt, és önkormányzati tulajdonná válik. A közmeghallgatáson azt mondtam, hogy „forró szívvel, de hideg fejjel” döntünk. Most az történik, hogy hideg szívvel és forró fejjel akarunk dönteni ebben a kérdésben, amihez én nem vagyok partner. Nem vagyok partner abban sem, hogy 12 évvel ezelőtti eseményekért próbáljunk most revansot venni. A település érdeke, hogy egy helyen legyen az orvosi rendelés, nem pedig szétszórva. Nem a pillanatnyi érdeket, hanem a hosszú távú érdeket kell nézni. Természetesen a kormányzat által hozott intézkedések következtében 200 millió forinttal csökkent a település költségvetése, de semmiféle kátyúról nincs szó. Mert ha valaki azt mondja, hogy kátyúban van az önkormányzat, azzal a Polgármester és a testület

munkáját becsüli le. A település költségvetése olyan, amelyet a külső körülmények lehetővé tesznek. Mondjanak nekem olyan polgármestert, ahol tudnak gazdálkodni olyan helyen, ahonnan konszolidáltak milliárdokat, pl. Székesfehérvár. Abból lehet gazdálkodni. Csákvár úgy gazdálkodott, hogy amit ki kellett fizetnie évente 7 millió forintot, kamat és tőketörlesztést, a kormány elvitte. Az önkormányzat tavaly is kifizette a bérleti díjat, az kigazdálkodható volt az önkormányzat részéről. Nem tudom előre elfogadni azt, hogy ne is kérdezzük meg a Kormányhivataltól, hogy engedélyeznek-e részletfizetést, mert úgyis elutasítják. Ha racionálisan mérlegel egy Kormányhivatal, akkor élből biztos, hogy nem utasít el egy ilyen felvetést, amit mi teszünk, el tudom fogadni, ha már Gyopáros Alpar példáját hozta Polgármester Asszony.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Csak kiragadtam egy példát.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Elfogadom, ha ezt hozza, hogy csináltassunk egy hivatalos értékbecslést, melyet az önkormányzat kér meg, nem pedig olyat, melyet a Társasház készített. Minden kétségbe vonható, de a biztonság kedvéért hozzájárulok az értékbecslés elkészítéséhez. Summázva az álláspontomat, úgy gondolom, hogy egy pillanatnyi hangulat hatására egy rossz döntés sugalmazódik, mely nem szolgálja a település hosszú távú érdekét. Szétszórjuk az egyben lévő egészségügyi ellátást, nem mennék bele ennek kockázataiba, mindenki tudatában van ennek. Mindenki tudja, felülír mindent e pillanatban a pillanatnyi érdek, amely revansot akar venni az elmúlt 12 évért. Úgy látszik, akik részt vettek akkor a döntésben, nem kívánják megvédeni az álláspontjukat, én a jelenlegi helyzettel kapcsolatban mondtam véleményét.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Elhangzott néhány dolog, amit szeretnék pontosítani. Az Egészségház Társasház társasházi tulajdonban van, fogorvosi, háziorvosi, védőnő, magánrendelés és gyógyszertár. Ez van albetétekre osztva. Ha ketté vágjuk, és azt mondjuk, hogy a magánrendelő és a gyógyszertár marad, a védőnői szolgálattal bezárólag pedig visszavásárolja az önkormányzat az ingatlant, akkor ebben az esetben perpillanat az önkormányzat többségi tulajdonban van, de ez változhat. A társasháznak van alapító okirata, és SZMSZ-e, így ha azt mondják, hogy tető felújítási alapba havonta 400.000 forintot kell fizetni, ezt a többség eldönti és az minden tulajdonosra kötelező. Ha nem, akkor polgári peres eljárásban lehet követelni. Nem tudjuk, hogy milyen lesz az önkormányzat anyagi helyzete az elkövetkezőkben. Nem vagyok pesszimista ember, de próbálok a realitás talaján mozogni. Az önkormányzatnak be kell fejleszteni a gyermekrendelőt, melynek kialakítása 5 millió forint, 9 millió forinttal eladósodik, a mínusz 57 millió forint lefaragását az ÁSZ ellenőrzi. A feladatfinanszírozás nem lesz kiugróan nagy, nem látszik előre ilyen, amiben alappal bízhatunk, nem látszik, hogy lesz-e évi 9 millió és egyszer 5 millió forint. 2018-ig a hőszigeteléshez jogszabályi elvárás alapján hozzá kell nyúlni, és az ablakokat ki kell cserélni. Valószínűleg nem lesz rá pályázat, ezt ki kell gazdálkodni. Tegyük fel, hogy a másik oldalnak lesznek tervei, pl. konferencia központ a gyógyszertár felett, ami jó dolog. Azonban abban a pillanatban, hogy ők fejlesztenek, azt az értéket be kell tudni a társasházi közös tulajdonba. Amíg az önkormányzat azon küzd, hogy gyermekrendelőt alakítson ki, és szigeteljen, addig a másik tulajdonosnak lehetősége lesz fejleszteni és az önkormányzat kisebbségi tulajdonos lesz megint. Az érték, a terület számít, és a többség majd megmondja, hogy az önkormányzatnak mit kell fizetni. A közös ló ezért érdekes. Adja Isten, hogy legyenek tervek és fejlődés, de ez az önkormányzatnak kockázatot jelenthet. A gyermekrendelés ideiglenesen elindulhat, ha a rendelés végére időzíti a fertőző betegeket.

Az ÁNTSZ az ellátási érdekre és az egészségügyi helyzetre tekintettel mérlegelni fog, de nem örökre. Ahhoz, hogy végleges működési engedélyt kapjunk fejleszteni kell a gyermekrendelőt a fertőzőváróval.

A szakrendelések esetében, van köztünk szemész, dr. Hámori Anikó. Milyen összegű egy szemészet szakrendelési berendezése? Nem véletlenül nincs a településen. nagyon drága a felszerelése. Nőgyógyász nagyon kevés van. Utána jártam, hogy legyen tb-s szakrendelés, nincs, aki kijöjjön Csákvárra. Aki foglalkozás egészségügyi rendeltetést tartott volna, valamilyen rejtélyes okból nem írta alá a szerződést, 5 nappal az ülés után. Ha az egészségház társasházban felfelé szeretnénk terjeszkedni, ahhoz lift kell, ami több millió forintnál kezdődik.

Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy az önkormányzat által bérelt rendelésben is indulhat magánrendelés, hiszen megcsináltam az időbeosztást úgy, hogy az önkormányzat által bérelt egy helyiségben tudna rendelni háziorvos, gyermekorvos és jött volna foglalkoztatás egészségügy és belgyógyász magánrendeléssel a doktornő.

Ne a bevételszerzéssel foglalkozzunk, hiszen a magánrendelés havi 15 ezer forintot jelentett volna, míg mi havi 200.000 forintot adunk ki.



A fogorvos esetében feltétel volt a külön rendelő, közös rendelőben nem óhajt rendelni. Én sem vagyok partner abban, hogy 12 évvel ezelőtti eseményekért revansot vegyünk, itt gazdasági dolgokról van szó. Nem lesz szétszórva a településen a rendelés, a centrum nem kötelező, az ÁNTSZ pedig előírja, hogy a fogászat és a házi orvos ne legyen egy helyen.

Ha fogorvoshoz megyek, akkor nincs szükségem a házi orvosra, ha a házi orvoshoz, akkor nincs szükségem a védőnőre. Az pedig, hogy egy 500 méteres körzetben hol mozgunk, bocsánat, nem a falu szélére tesszük ki a rendelőt. Ha racionálisan gondolkodik a Kormányhivatal, akkor, ha beküldöm az összes előterjesztést az adományozással a tetején, úgy visszaírnak, hogy adjam vissza az iskolai papírjaimat, mint a huzat. Ez csak időhúzás. Van megoldás, akkor el kellene fogadni azt.

Ingatlan értékbecslést akkor kell készíteni, ha van vásárlási szándék, ha azt mondja, hogy 10 millió forint, a 0-val szemben az is 10 millió. Nem szoktam politizálni, de nézzük meg, mindenki tudja, hogy a következő ciklusban nem szeretnék polgármesterként indulni, de felelősséggel tartozom azért, hogy az utódomnak mit adok át. Nem szeretném, hogy megdobáljanak.

Pályázatok kapcsán most alakítjuk a Leader közösségeket, pályázatok nem igazán lesznek a következő 2 évben, az utak kátyúsodni fognak és a finanszírozás nem lesz elegendő. Nem fog 5 millióval növekedni az iparűzési adó, jön a szennyvízberuházás a drágábbik egyharmadán a településnek, melyhez önrészt kell beszédni a településről, mert nem biztosítja az önkormányzat. Ha sikerül a mínusz 57 millió forintot csökkenteni, összegekbe nem merek bocsátkozni, de ha 17 millió forint pénzmaradvány lesz is, akkor is 40 millió forintot kell tartósan lefáragyni, különben jövőre újra termelődik, mert a hiány strukturális.

További 9 millió forint eladósodást jelent. Mondom ezt ma, mikor a pénzügyi irodavezető jelezte, hogy konszolidálták az önkormányzatot. Ez mit jelent? 5 év múlva „lúzernek” fogják kikiáltani az új polgármestert, mert itt fog vergődni az adósságcspadában. Nem személyeskedem, szakmáról beszéltem. Akinek szakmai hozzászólása van, tegye meg. Bár hála Istennek kimaradtam, most szakmáról beszéltem, de a következő polgármester és testület nehéz helyzetben lesz, óvatosan kell beszélni, hogy ne nehezítsük a helyzetet. Akik idekerülnek, vizsgálatot kezdeményezhetnek, hogy mi a legjobb megoldást választottuk-e, és nem szeretnék a vádlottak padján lenni.

### **Farkas Róbert**

Leszögezhetjük azt a tényt, hogy egy adásvétel 99 %-ban úgy történik, hogy az eladó mond egy értéket, és a vevő alulról kezdi megközelíteni. Szomorú, hogy egy település Pénzügyi és Jogi Bizottsága részéről, aki arra hivatott, hogy a települést megfelelően képviselje, nem hangzik el alkudozási folyamat.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Mi felhatalmaztuk Mészáros Tamás alpolgármester egy tárgyalásra, melyre kapott mandátumot, hogy milyen elveket kell érvényesíteni. Ennek alapján ment vissza tárgyalni, és lett a következmény a 44,7 millió forint.

### **Csuta Andor**

Szakmailag próbálok hozzászólni, az előző bizottsági üléseken itt voltam, és van aközött összefüggés, ami 12 évvel ezelőtt történt, mert az tudatos, ördögtől származó gondolat volt, amit 10 év alatt végig vittek. Nem vagyok jogász, de úgy néz ki a dolog, hogy jogtalan volt a haszonszerzés, a tulajdonszerzés. Most megint jogtalan haszonszerzésre van kilátás.

Ennek az ügynek jogi döntés fog pontot tenni a végére, felelősséggel fog tartozni az, aki most tudatosan fokozza ezt az időszakot, a bérlet ketyegni fog.

dr. Szeredi Péter többször elmondta a fontos döntéseknél, hogy nem ért a pénzügyi részhez, Ő történész, történelemből van doktorátusa. Ez beigazolódott az elmúlt ülésen, mikor arról beszéltek, hogy bankot kellene váltani. Én több cikluson keresztül voltam Pénzügyi Bizottsági elnök, 2006-ban hitelből élt az önkormányzat. A lényeg, hogy ösztököltük a testületet és a bizottságot, hogy ha már így adta a sors, akkor pályázatot kell kiírni, de nem így, hogy elmentünk az OTP Bankhoz, akik akkor adnak nyilatkozatot, ha oda megy az önkormányzat a számlavezetéssel.

Ez úgy történik, hogy az önkormányzat pályázatot ír ki, és kell egy ember, aki ebben felelősségteljesen dönt. Annak idején nagyságrendileg jobb volt a Raiffeisen Bank, lélegzethez jutottunk.

Az Önök birtokában is ott van, ahogyan az enyémben is, hogy ezalatt a 10 év alatt mennyi önkormányzati támogatást kaptak az orvosok, milyen formában. Tulajdonképpen nem értem, hogy van ebben a Pénzügyi és Jogi Bizottságban 3-4 ember aki fel tudja vállalni, hogy szembe megy az önkormányzat költségvetésével, és hiányt akaszt az önkormányzat nyakába. Nem értem a sértődést sem, valakinek vállalni kell a felelősséget, legalább a nevét. Azzal pedig, hogy megy a célzás a Kormányzatra, a Kormány átlátta az egész ország helyzetét és itt sem lehet szabadjára engedni, hogy megmutatjuk, vissza kell vásárolni. Ön nem volt itt 12 évvel ezelőtt, nem akarok kitérni rá, milyen összefonódások voltak. Ez egy erkölcsi fertő volt, éppen ezért ért támadás engem, mert felszínen

tartottam. Tessék felmérni, egy testületi döntés volt, hogy 4 évre Jancsó Éva könyvvizsgálót kellett fizetnünk.

### **Setét Vilmos képviselő:**

Mielőtt belemennék a konkrét dolgokba, pár dolgokat pontosítsunk. Demokratikus döntés volt. Javasoltam, hogy a Pásztor háznál kellene kialakítani a rendelőt, ott lehetőség van parkolóra, tiszták voltak a költségek, a mienk, bővíthető, alkalmas, aztán a bizottság leszavazta. Tudomásul vettem, ez így működik. Azért mondtam el ezt, mert a végén vissza kívánok térni rá. Voltak tájékoztatók bankhitel és egyéb dolgok, nincsenek hitelek, egyik bank sem ad.

Az utolsó 10 ében minden évben költségvetési hiánya volt az önkormányzatnak. Már mikor terveztük, általában úgy került rendezésre, hogy valamit meghúztunk, megszorítottunk. Az idei évben ez nagyon szépen megtörtént, hogy ezzel kapcsolatban milyen felvetései voltak az állami szervezeteknek.

Örültem, mikor Polgármester Asszony elmondta, hogy a mai nappal konszolidálták a hiteleinket. Két hitelünk volt, egy 35 millió forintos és egy 17 millió forintos. Állampolgári adakozásból összejött 13 millió forint a mentőállomásra, ami ugyanilyen izgalmas volt, ezt a 17 millió forintot ezek szerint jóváírták.

Örülök a felajánlásoknak, de nem értem, hogy a Szent István utca egyik felén tudom támogatni az orvosi rendelőt, a másik felén nem tudom. Ennek mi az oka? Felvetődött a gyermekrendelőre az igény, jó hogy van, de ebben a variációban nincs esély rá, hogy meg lehet valósítani. Aztán a pontosítás végett, Polgármester Asszony elmondta, hogy 2018-ban új hőszigetelési szabvány jön, melyben már csak a 10 cm-es szigetelést fogják elfogadni. Nem gondolom, hogy az ablakok nem használhatók 2018 után.

Felvetette itt valaki, hogy miért nem lehet tovább tárgyalni? Azért, mert mindenki köti az ebet a karóhoz, és ezt erősíti. Ebben a témában semleges vagyok, nem ezt támogattam. Végig kéne gondolni, ahhoz, hogy tárgyalni lehessen, és félre kéne tenni a múltat, és a mai dolgokkal és a jövővel kell foglalkozni.

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Az adományozónak meg van a joga, hogy megszabja, mire költhetjük az adományt, nem köteles megindokolni. Azt pedig mérnök mondta, hogy az ablakok még a mai hőszigetelési paramétereknek sem felelnek meg.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Úgy vélem, hogy mindenképpen elkerülhetetlen, hogy beszámoljak a tárgyalásokról, bár ezt már megtettem. Azt kell, hogy mondjam, hogy sok dologban egyetértek a Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnökével. Logikus és helyén való lenne, hogy egy jól kialakult rendszer maradjon és működjön, a vita hevében túlzások elhangzanak. Nem állja meg a helyét, hogy az önkormányzat egyik felének az az érdeke, hogy szétszórja az egészségügyi ellátást. Elmentem a tulajdonosi közösséghez és nem arról, hanem ár kialakítási elvről beszéltem. Az a megoldás, hogy kialakítsunk, és ne kelljen tovább bérelni a rendelőt, jó lehetőségnek tűnik, hiszen hatalmas bérleti teher van most is, és ez csak tovább nő. A tulajdonosok felajánlották, hogy ezt visszavásárolhatjuk, amit nem tehetünk meg másként, mint hogy őket kár ne érje, a befektetéseik megtérüljenek, az úgy tisztességes. A javaslatunkkal szemben állt egy értékbecslés, a tárgyalásoknál nem közelítettek egymáshoz az árok.

Egy második értékbecslés alapján született meg a 44,7 millió forint, melyet szintén az orvosok készítettek önszántukból. Nem hangzott el konkrét ár, mert nincs a kasszában érték, amit ajánlani tudnánk érte. Az orvosok legjobb érdeke az lenne, ha ingyenesen felajánlanák a rendelőt, esetleg maximum az akkori 6,6 millió forintos áron.

Az önkormányzat elért egy falig, az anyagi lehetőségek véget értek. Nem arról van szó, most mire van pénzünk, nekem is az a meglátásom, hogy ez egy osztatlan közös tulajdonú telek, ahol az önkormányzat résztulajdonos lesz és korlátozottan érvényesülnek a jogai.

Míg másik helyen meggyőződéseim, hogy egy régi épületben új gépészettel gazdaságosan működő épületet tudnánk kialakítani. Ismerjük, hogy a mostani rendelő esetében hány százezer forinttal kell beszállnunk. Az értékbecsléstől, ahogyan 12 évvel ezelőtt is, jelentősen el lehetett térni, most sem kötelező érvényű dolog.

Megcsináltathatjuk, lehet, hogy kijön 38 millió forint, de az is sok, arra sincs pénz. Nem kötelező az, hogy jobb pozícióban tudjunk a nem létező pénzünkkel tárgyalni. Az hogy az orvosok megcsináltatták kétszer az értékbecslést, egy dolog, bennünket köt a pénztelenség, őket köti a gazdasági érdek, a kettő nem tud találkozni. Javaslom, hogy egy saját tulajdonú ingatlanban alakítsunk ki rendelőt.

### **Farkas Róbert**

Legutóbb nem voltam itt. Egy nagyon egyszerű kérdést kell feltenni, ami helytálló-e?

*Felmutat egy táblát melyen 44, 7 > 0 felirat szerepel.*

Ennek tudatában szavazzanak.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Két dologra szeretnék reagálni. Az egyik a többségi tulajdon, ami úgy van, ha valakinek 51 %-a van, az mindent visz, kivéve, ami ki van kötve, hogy 75% vagy kétharmados szavazat kell a tulajdonosnak. Másik, hogy én vitatkoznék azzal, hogy nincs pénzünk. Ha az önkormányzat többségi tulajdonba kerül, akkor meghatározhatja, hogy milyen fejlesztést engedélyez a kisebbségi részére.

Évente 7 millió forintot ki tudott gazdálkodni az önkormányzat, és a költségvetés minden évben nullszaldós lett. Jól hangzik, hogy nincs pénzünk, de nem igaz. Ha elfogadjuk azt, hogy 46 millió szemben áll a nullával, akkor úgy gondolom, hogy jó döntést hozott a Miniszterelnök Paks vonatkozásában, függetlenül mindentől. Az ország eladósodottsága 80%, ennek ellenére bevállal 3500 milliárd forintot a jövő érdekében. Ő is feltette ezeket a kérdéseket, hogy megéri-e? És azt a döntést hozta, hogy Magyarország távlati érdekei miatt megéri. Ezért nem igaz, hogy 46 millió több mint nulla. Azt próbáltam levezetni, hogy nem csak a pillanatnyi érdeket kell figyelembe venni, hanem a jövőbelit is.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A fejlesztéshez mindenkinek joga van. Beperelhetik az önkormányzatot, ha azt mondja, miért ne legyen. Mit mondok? Csak? Többségi arányba kerülhetnek az orvosok, a társasházi törvényt javaslom tanulmányozni.

A tulajdoni hányad arányában egyhangúan módosíthatja a Társasház szabályozását, hogyan alakítja ki a szavazati arányokat.

Ki tudta gazdálkodni az önkormányzat a 7 millió forintot az elmúlt években az önkormányzat, ez tény, de azt már nem említi a Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnöke, hogy a polgármester sokat szaladt azért, hogy 19 millió forint összegű ÖNHIKI-t kapjunk 2012-ben, és 14 millió forintot 2013-ban, amit köszönök az országgyűlési képviselőnek is. A történelmi számok és a pénzügyi számok különböznek, erre felhívom a figyelmet.

**Spergelné Rádl Ibolya Gánt polgármestere:**

Szakmai szempontból, mint polgármester társ, mit tennék Gánton ebben az esetben? Mi szerencsére nem vagyunk ilyen helyzetben, nem adtak el rendelőt. Nehéz helyzetben van az önkormányzat, sok kérdésre választ kaptam ma, de itt van „A” és „B” verzió. Van egy nemes gesztus, egy felajánlás, erre büszkének kellene lenni. Én örülnék, hogyha mögém így felállnának a vállalkozók, gratulálok. Két „rossz megoldás” van, ott áll a 0 forint a 44, 7 millióval szemben. Nem vállalhat be az önkormányzat ekkora hitelt, kormányzati engedély ide vagy oda. Hogy fognak szembe nézni a falu lakosaival? Ha felelősen tudja a testület vállalni, hogy a rendelő, amit a Szent István utcában kiépítenek, megfelelő lesz és nem csorbul az orvosi ellátás színvonala, akkor 100%-ban megszavazhatja.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Rövid leszek és tényszerű. Sok tény, ellenérv és észrevétel elhangzott, azt gondolom, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésen a múlt héten hallottunk erről az adományról, és örülök, hogy ez az összeg tovább nőtt. Először is köszönjük, és megfontoljuk, a nagylelkű felajánlás más pozícióba lavírozza a gondolkodásunkat. Sajnáltam a múltkori ülésen, és az elmúlt egy órában is érződik, hogy egyszerű, banális pénzügyi összefüggések értelmezésére kell az időnket fecsérelni, hogy 44, 7 millió hitel és a 0 áll szemben egymással, és gyözködjük egymást.

Sok időt áldoztunk fel a rendelő visszavásárlásra, régen kimondtuk, hogy az önkormányzatnak nem érdeke résztulajdont szerezni. Az is biztos, hogy az önkormányzat lakossági igényre megszavazta, hogy el kell indítani a gyermekrendelést Csákváron. Az is biztos, hogy ha visszavásárolná is az önkormányzat a régi rendelőt, akkor még 5 millióba kerülne a gyermekrendelő kialakítása, tehát a vételár plusz 5 millió forintról indul. Azzal sem értek egyet, hogy az önkormányzat minden évben 0-ra hozta ki a költségvetést. Pénzforgalmi szempontból igen, de évek óta küzdünk hiánnyal, a magam részéről nem tartom szakmailag helyesnek, hogy bárkihez is forduljunk azzal kapcsolatban, hogy el szeretnénk adósodni, ez nem szolgálja a település hosszú távú érdekét. Javaslom, hogy döntsünk.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Javaslom, hogy az adományozási szerződés pontjait nézzük végig.

**Csillag Tibor képviselő:**

Arról lesz döntés, hogyan szóljon a szerződés? Azzal kezdeném, hogy örülök, hogy ilyen összefogó a helyi közösség, méltányolandó. Az árnyat vet a felajánlásra, hogy nem ott lehet felhasználni, ahol azt a leggazdaságosabban lehetne befektetni. Elhangzottak matematikai összefüggések, számok, ha ilyen egyszerű lenne, akkor már rég ki lehetett volna számítani.

Nem erről van szó. Amit felvetett a gánti Polgármester Asszony is a kérdést, ha egyenértékű, akkor egyértelmű, de meg kell vizsgálni, hogy a színvonalát meg tudja-e tartani, ez a csákvári jelenlegi kiemelkedően magas színvonalon működő egészségügyi ellátás, és hogyan lehet ezt tovább biztosítani?

Nem ilyen egyszerű ez a dolog. A pénz hatalmas érv, de teljes mértékben egyetértek azzal, hogy ilyen szempontból is meg kell vizsgálni. Azért kértem szót, mert volt egy olyan javaslata mindkét bizottságnak, hogy a meglévő orvosi rendelő tárgyalási helyzete tovább folytatódna, most két lehetőség van, ezt a tárgyalást tovább folytatnám. Megnézni a két befutó egyéb hatásait is, amit figyelembe kell venni. Ne kezdjük el a szerződéseket megcsinálni, van az egyik oldalról egy átlátható, tiszta felajánlás, azt kell megnézni, hogy a másik oldalról várható-e valami, össze kell vetni, mi szól ellene, és mellette.

Senki nem gondolt arra, hogy a hiányra vegyünk fel hitelt, az badarság is lenne, de lehet más megoldás is. Eddig egy levél ment el a Kormányhivatalhoz, és megkérdeztünk pénzügyi intézeteket. Nehezen megy, nem is kell, és nem is lehet a hitelben gondolkodni, de olyan nagy gond és feladat az önkormányzatnak, és a településnek is fontos az egészségügyi ellátás.

Alapvetően az önkormányzat legfontosabb kötelezettsége, hogy jó színvonalon működtesse az egészségügyet. Arra hivatkozva, hogy önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe nem, hitelfelvételi lehetőségekről kell gondolkodni, hanem tovább jelezni, hogy van egy helyzet, amit önerőből nem lehet megoldani.

Nem kell görgetnünk a bérleti díjas megoldást, a tárgyalást folytatni kéne, és ha azt mondják az orvosok és a képviselők, hogy ez a vége, akkor lehet szavazni, mert akkor már én sem tudok olyan érveket felhozni, mint hogy a  $44, 7 > 0$ .

Mint Településfejlesztési Bizottsági elnök fontosnak tartom azokat is, hogy - tegyük fel - úgy döntünk, hogy legyen a Szent István utcában a rendelő, most nem kerül pénzünkbe, nagyon jó, de ezt 5-10 év múlva elfelejtik, hogy milyen kényszer hatására döntött így az önkormányzat, ha nem lehet megoldani a közlekedést, és egyéb feltételeket. Ezt most kell mérlegelni. 10-12 év múlva elő jönnek majd a dolgok, és akkor majd mondják, hogy kellett volna még valamit áldoznia az önkormányzatnak. Lehet, hogy a Szent István utcában jól ki lehet alakítani a rendelőt, de a feltételek teljesen mások, mint a mostaniak. A buszmegállót nehéz elképzelni, hogy kihozzuk, és ha majd megáll a busz és a mentő is, akkor forgalmi akadályok alakulhatnak ki. Úgy gondolom, hogy ezt a részét ebben a vonatkozásban is meg kellene vizsgálni.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Kihez forduljunk? A miniszterelnökhöz?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Nem kell, a Miniszterelnök Úrnak van elég baja, nem kell hozzá fordulnunk, amikor itt vannak a csákváriak, akik felajánlották az adományt. Az egészségügyi ellátás központi fekvésű marad, korszerűbb lesz, a terveket az ÁNTSZ alkalmasnak tartotta engedélyezésre, megvannak a szabványok, el kell különíteni a várókat a házi orvos és a fogászat vonatkozásában.

A tárgyalást, ha folytatjuk, két 0 megoldás sem lenne egyenértékű a résztulajdon miatt. Nézzük meg az adományozási megállapodást, mit tettek le elénk, mit vállalnak, megismerjük és értelmezzük a szerződést. Kérek segítséget, én is próbálom magyarázni és kérdezem, hogyan értették. A két adományozó oldalról már alá van írva, így ha a testület felhatalmaz, akkor aláírom, lebélyegzem, és van 8 millió forintunk.

*(A polgármester felolvassa az adományozási szerződést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Szerepel az adományozási megállapodásban valami, ami nem megfelelő? Esetleg pontosításra szorul?

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A 4. pontban leírt kötelezettségek, melyek az önkormányzatnak kell teljesíteni, mekkora összeget jelentenek?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Mennyibe kerül egy építési tervdokumentáció, munka megszervezés és felügyelet, szegélykövezés 8 méteren és földdel feltöltés, kiskapu létesítés, bontás, gyűrű és fed lap és rézsús kialakítás, ezek a felmerülő költségek. Mennyit biztosít rá a Pénzügyi és Jogi Bizottság?

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

57 millió forint hiány mellett, hogy mondhatnék bármit is?

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Javaslom, hogy az egy évi törlesztő részletet biztosítsa a költségek fedezetéül.

Nézzük az érték arányt, a 8 milliós felajánlással szemben áll egy pár százezres tétel. Engem a Közalapítvány szerepe érdekel. Megfontolásra javaslom, hogy a Közalapítvány is legyen aláírója a szerződésnek.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ezt ki fogom egészíteni, természetesen aláírónak kell lennie, enélkül nem hivatkozhatunk másik félre.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Esetlegesen van más szervezet, mint a Csákvár Jövőjéért Közalapítvány? Hiszen a Közalapítvány vezetője pont az, aki annak idején közreműködött az eladásban?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Nem véletlen a Közalapítvány, a tevékenységi kör a Közalapítvány vonatkozásában alkalmas, más építések is felügyelt, és az egészségügyi ellátás fejlesztése benne van az ő tevékenységi körükben.

Nincs másik szervezet, a Csákvári Kulturális és Sport Nonprofit Kft. nem megfelelő. Nyilvánvalóan adóelőnyök miatt választották az adományozók ezt a szervezetet.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

A Közalapítvány is vegyen részt, mint aláíró, és egy kiegészítő szerződés szükséges a Közalapítvány és az önkormányzat között.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Egyetértek. Lehet kapcsolódó megoldás is, én beledolgoznom a szerződésbe, a Közalapítvány félként kell, hogy részt vegyen, a szerződésben.

**Csillag Tibor képviselő:**

A 2. ponthoz fel vannak sorolva a munkálatok, ez egy szerződésben így sok kérdőjelet hagyhat maga után, ha még adódnak munkák az épületen belül, az oda tartozik-e?

Mi van akkor, ha ez régi épület, és ha hozzányúlnak, előjönnek olyan dolgok, amikről nem is álmodik az ember. Egy földemhez hozzányúltak, akkor leszakadhat, fordulhat elő olyan dolog az építkezés során, ami nincs leírva a szerződésben, vagy elkezdik átépíteni a gépészeti dolgokat, át kell fűrni az alap alatt, nem várt dolgok lesznek, amik nagyon felboríthatnak egy költségvetést.

Jobb lenne olyan megfogalmazást tenni, hogy a beruházás költségét, az átalakítás költségét vállalja. Nem készült épületdiagnosztika, hogy mit kell csinálni? Előjöhetnek nem várt költségek. A beruházás költségeire javítanám.

A másik észrevételem a 8. pontra vonatkozik, melyben kötelezettséget vállal a kedvezményezett, hogy a beruházást mindenkor háziiorvosi rendelőként működteti. Nem tudom, ennek feltétlenül benne kell lennie? Azért remélhetőleg fejlődik a város, most ott tartunk, hogy a település központjára írtunk ki olyan pályázatot, amit hasznosítani tudunk. Nem tudom, milyen intézmény kerül bele a pályázatba. Nem azt mondom, hogy most, vagy 5-10 év múlva, de ezzel megkötjük a kezünket. Ha bármit akarunk tervezni, bármilyen város rehabilitációs pályázat esetében, nagyon látványosan meg vagyunk kötve. Ha mégis azt mondjuk, hogy a központban érdemes egy ilyen épületet álmodni, akkor lehet, hogy egyszer ez valóra válhat, ezzel a szerződéssel azonban megkötöttük magunkat. Nem tartom jónak, ez hosszú távon megköt minket.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Módosítani megállapodást közös megegyezéssel bármikor lehet. Benne kell, hogy maradjon szövegben hogy mindenkor háziiorvosi rendelőként kell működtetni?

### **Nagygyóry Elemér**

Itt most elefántcsinálás van, nem tudni, mi van az alapan, és hogy annyit tennék hozzá, hogy igaz az, hogy mindig rendelő legyen, ha nem lesz, beírhatjuk, hogy a többit megbeszéljük. Funkciót váltani kizárólag az adományozók hozzájárulásával lehet. Funkcióváltásra kizárólag az adományozók írásbeli hozzájárulásával kerülhet sor.

### **Csillag Tibor képviselő:**

Én szeretném 20 év múlva a rendelőt másik helyre tenni, akkor is benne van az, hogy közösen leültök, én mondom azt, hogy valamilyen kötelezettséget vállalsz és megígérem, hogy közösen megbeszélhetjük.

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Abból a feltevésből indulsz ki, hogy lehet, a központban jobb helye lenne. Kiírtunk ötletpályázatot a településközpont tervezésére. Én szigorúbb lettem volna, de te azt mondtad, hogy engedjék el a fantáziájukat, legyen szép, ne foglalkozzanak a költségekkel pont a központban. Gondolj bele, hogy kiszűrnak velünk, hogy ott nem szeretnének orvosi rendelőt. Nem tudjuk pontosan.

Az adományozó olyan pozícióban van, hogy kérhet ilyet. A szerződésben közös megegyezéssel lehet eltérni a szövegtől. A kedvezményezettnek kötelezettséget kell vállalni, hogy eltérni mindenkor csak az adományozók írásbeli hozzájárulásával lehet, úgy hallottam.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Csak a jövő nemzedéke miatt, magánszemélyek az adományozók...

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

..az öröklés kérdése. Ezek a jogok nem szállnak át az örökösökre, ez az adományozókra terjed ki.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Értem, amit Tibor mond, és a jelenlegi helyzet is indokolja, hogy ilyen megkötések ne betonozzák be az önkormányzatot. Lehet, hogy 10 év múlva a Kormányzat azt mondja, hogy biztosít 100 millió forintot orvosi rendelő kialakításra-fejlesztésre, akkor Csákvár azért nem tud indulni, mert be vagyunk betonozva a két rendelővel. Értem, de azt gondolom, hogy az adományozót nem tudjuk megkötni, az, hogy az adományozók esetleges közös megegyezéssel a saját érdekeinek alátámasztásával kezdeményezhetik a megváltoztatást, nem az adományozók ellen van, de az önkormányzatra sincs olyan teher.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A mondat önmagában azt feltételezi, hogy a következők ki akarnák venni onnan a rendelőt, ezért nincs értelme a mondatnak.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Annak idején is benne maradt, hogy az Egészségház Társasház egészségügyi célra használható csak.

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Nem végleges és visszavonhatatlan. Már előre felhívjuk a figyelmet, hogy méltányolható a dolog. Nem hiszem, hogy ha 5 bölcsőde lesz, és egy orvos ellát mindenkit, akkor az adományozóknak azt mondják, hogy nekünk szükségünk van az épületre, akkor nem fogják meggondolni. Nem szeretnék abba a hibába esni, hogy ne mondjam ki: ennyit ér egy gyógyszertár mellett egy rendelő. Lehet kerülni, de úgy gondolom, ennyire naiv nem lehetek, hogy legalább egyszer ne mondjam ki. Bárhogyan van, a jó üzlet az amikor mindenki jól jár. A szerződést szeretném ügyvéddel átnézetni, mielőtt aláírom, de erre előzetes felhatalmazást kérek. A kollegák átnézték, Jegyző asszony és az irodavezetők is, problémát nem jeleztek.

Ami a 8. pont vonatkozásában felmerült, azt figyelembe vesszük, a kettes pontban úgy gondolom, hogy ez az út ami az önkormányzatnak rövid és hosszú távon kedvező, az a Pax Patikának a forgalomnövekedés miatt kedvező, de nem szeretnék senkinek a gazdálkodásában vájkálni. Teljesen mindegy nekünk, hogy milyen okból történt ez a felajánlás. Felajánlás.

Köszönetet érdemlő a felajánlás, és az, hogy milyen megfontolásból tette, találgatni lehet, de semmi közünk hozzá.

Itt van Szabó László, aki fuvarozó, nem tudom, mikor volt utoljára orvosnál és gyógyszertárban. Nehéz azt mondani, hogy milyen gazdasági érdekei vannak, meg is követem. Ez előre vivő megoldás, mert megtakarítunk bérleti díjat, és praxisba tud állni egy házi orvos és egy gyermekorvos. Ezzel visszük

előre a dolgot, hiszen addig nem óhajtának praxisba állni, amíg a rendelő végleges elhelyezése meg nem történik. Arról döntünk, hogy tudjuk-e biztosítani az egészségügyi ellátást. Az önkormányzat duplán jól jár, anyagilag is és a feladatellátást hosszú távon lehetővé válik, függetlenül, 100%-ban önkormányzati tulajdonban.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Muszáj helyreigazítást tennem, nem helyénvaló dolog vállalkozásra hivatkozni, köszönettel elfogadjuk egy adományt, hogy hatékonyan megoldjunk egy feladatot.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Elfogadom, elnézést.

Tudunk dönteni, hogy az adományt erre a célra elfogadjuk-e vagy sem? Ha elfogadjuk, kötelezettséget kell vállalni az orvosi rendelő megvalósítására a Szent István utcában.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Válasszuk ketté a történetet. Bármennyire is nem úgy érződik, nagyra értékelem az adományozók felajánlását.

*Csillag Tibor kiment a teremből.*

Ettől függetlenül nem értek egyet azzal a megvalósítással, hogy ott történjen meg az egészségügyi intézmény szétaprózása. Akkor én nem értek egyet az adományozással, de nem kívánom megsérteni az önzetlen adományozókat azzal, hogy nem fogadom el. Legyen külön szavazás arról, hogy elfogadjuk-e az adományt.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Értem a Pétert, egy a gondom, ennek a megállapodásnak 3 pontja szól az adományról, 4 pontja pedig arról, hogy mire használható fel. A megállapodás egyértelműen leírja mire használhatjuk fel, ezt én kettéválasztani nem tudom. Nem tudom azt mondani, hogy szeretnéd-e ott kialakítani az orvosi rendelőt? Nem. De az adományt igen, fogadjuk el. Mire?

**Setét Vilmos képviselő:**

Van egy ilyen felajánlás, mindenképpen meg kell tartani, amennyiben a testület elkötelezi magát, hogy ott épüljön meg a rendelő, akkor szeretné a támogatást.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ezt egy lépésben tudom feltenni. A helyszín, a költség adott, a költségek viseléséről kell dönteni.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Én azt mondtam, hogy elfogadva a nagylelkű gesztust, nem lehet összekapcsolni a kettőt. Szavazzunk az egészségügyi centrum vonatkozásában, és utána szavazzunk erről.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Nem tudom megoldani. Hadd zárjam le a vitát. Nem tudunk arról dönteni, hogy elfogadjuk-e a 8 millió felajánlást, mert az adomány konkrét célra van? Magamban nem tudom ketté választani, adományt adott célra ajánlanak fel. Grammatikailag képtelenség szétválasztani. Az adomány elfogadása arra is vonatkozik, hogy hol lesz a rendelő.

**Szabó László:**

Volt a levélben bizonyos mennyiségű - tucatnyi - vállalkozó, akik most szándékosan nincsenek itt, de ha itt lennének, nagyon el lennének csodálkozva az egészen. Tervezze meg Csillag Tibor önerőből a rendelőt, Setét Vilmos pedig végezze társadalmi munkában a villanszerelést.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Lezártam a vitát. Az adományozási megállapodás tekintetében felteszem a kérdést elfogadja-e a Képviselő-testület azt, hogy a Szent István utcában alakítsunk ki 3 üres lakásból két rendelő helyiséget, melyet váltásban tudnak használni orvosok és 8 millió forint vagyoni előnyből épül?

Lezártam a vitát.

**Csillag Tibor képviselő:**

Nem lehet hozzászólni? Fél évig nem tudtunk előre lépni, felteszel olyan kérdést, amire voltak észrevételek, hogy kerül bele, mikor látjuk meg?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Hányszor szavaztunk úgy, hogy az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja-e a testület?

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Van egy testület, melyet a település megválasztott, van működési szabályzat, az ülés nincs felfüggesztve, én tudomásul vettem, hogy most már ötször nyilvánít mindenki véleményét.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Most kérem a kiegészítéseket.

A 2. pont a vállalás az épületben végzendő, szerelvényezési ellenértékét, azaz a beruházás ellenértékét.

**Csillag Tibor képviselő:**

Ezt a szerződést át kéne fésülni, a 8. ponttal együtt semmiképp nem tudnám elfogadni. Ha ott épül meg, természetesen elfogadjuk a segítséget, de legyen benne az is, hogy ez a megállapodás azért ki lesz egészítve azokkal a részekkel, amiket mondtam.

A fő kérdés az, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság átbeszélje az egyéb feltételeket is, és megnyugtatóan tudjunk válaszolni. Az elején volt feltevésem, hogy hol legyen, süket fülekre talált, ez a kérdés el is sikkadt. Polgármester Asszony feltette szavazásra, hogy akkor így, ahogy van, elfogadjuk, hogy a Szent István utcában épül meg, és örök időkre itt fog maradni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Két, váltásban működtethető háziorvosi, és gyermekorvosi rendelésre alkalmas rendelő kerül kialakításra. Felolvasom a módosított megállapodást.

„A megállapodás létrejött egyfelől **Pax Bt., Szabó László** mint Adományozók másfelől

**Csákvár Város Önkormányzata** (mint kedvezményezett valamint **Csákvár Jövőjéért Közalapítvány** mint adomány fogadó szervezet között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

1. Szerződő felek előzetesen rögzítik, hogy a Bicskei Járási Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartás adatai szerint Csákvár város közigazgatási területén a **csákvári 1915 hrsz-ú** ingatlan területén található ötlakásos társasházi ingatlan, amely a Kedvezményezett 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonát képezi.
2. Adományozók, látva a Kedvezményezett nehéz anyagi helyzetét, felajánlják, hogy az 1.pontban megjelölt ingatlan három Szent István u. 1/3., 1/4., 1/5.számmal jelölt, közvetlenül a Pax Gyógyszertár mellett található lakásaiból saját költségükön két, váltásban működtethető orvosi rendelőt alakítanak ki úgy, hogy mindegyik rendelő alkalmas legyen vegyes praxisú háziorvosi rendelés fogadására is, illetve alkalmas legyen az egyik rendelő gyermekorvosi rendelés indítására is. A vállalás az épületben végzendő bontási, építési, vízvezeték, villany-, fűtés- és gázszerezési feladatok, valamint a szerelvényezés beruházási ellenértékét foglalja magában. Az Adományozók vállalják továbbá az épület külső akadálymentesítésének megvalósítását is. A két orvosi rendelőhelyiségnek 4 orvos fogadására alkalmasnak kell lennie, váltásban történő rendeléssel.
3. Az Adományozók a 2.pontban megjelölt háziorvosi rendelő helyiségegyüttes kialakítására vonatkozó nyilatkozatukat a jelen megállapodás mellékletét és egyben elválaszthatatlan részét képező, Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervével előzetesen egyeztetett és általa írásban véleményezett tervvázlat, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága írásos véleményének kikérését követően, az alapján teszik meg.
4. A Kedvezményezett az adományt a fenti célra köszönettel elfogadja. Vállalja, hogy a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal feladatellátása keretében biztosítja a kivitelezéshez szükséges tervdokumentációkat ezek költségének Kedvezményezett által történő megfizetésével, az engedélyek megszerzését, illetve megfizetését a szakhatóságok felé, az esetleges külső bontási munkák (tároló bontás) kivitelezését, és valamennyi, a 2.pontban megjelölt építészeti és gépészeti szerelvényezési munka megszervezését és felügyeletét, valamint a parkolási lehetőségek megoldását saját költségén. Gondoskodik a kerítésen kiskapu létesítéséről, valamint az árok gyűrűvel és



fedlappal történő lefedéséről. Gondoskodik a szállítói számlák összegyűjtéséről és továbbításáról a Közalapítvány felé.

5. A kivitelezők vonatkozásában az Adományozókat választási lehetőség, és a munka elkészítésére vonatkozóan felkérési jog illeti meg.
6. Szerződő felek az adomány értékét összesen 8 millió Ft-ban, azaz Nyolcmillió Ft-ban határozzák meg. A Pax Bt. vállalja, hogy az építési engedély megszerzését követő 8 naptári napon belül az összeget átutalja a Közalapítvány által megadott letéti számlára. Szabó László vállalja, hogy a pénzádomány terhére elvégzendő munka ellenértékét adományszervező tevékenysége révén csökkenti. Felek rögzítik, hogy amennyiben a 8 millió Ft értékű adományból maradványösszeg képződik a munka befejezését követően, az a Pax Bt. részére visszajár, nem felhasználható.
7. A Közalapítvány vállalja a pénzbeli adomány elkülönített letéti számlán történő fogadását, a vállalkozókkal történő szerződéskötést, a beruházással kapcsolatban beérkezett számlák letéti számláról történő kiegyenlítését. A Kedvezményezett köteles a vállalkozók kivitelezési szerződéseit, a Közalapítvány és a vállalkozók szerződéskötését előkészíteni. A kivitelezési szerződések műszaki és egyéb tartalmi megfelelőségéért a beruházás megvalósítási szempontjából a Kedvezményezett tartozik felelősséget vállalni.
8. Adományozók kötelezettséget vállalnak, hogy a 2.pontban megjelölt munka 6.pontban meghatározott költségén felüli többletköltségét is vállalják, az önkormányzat költségvetését ezen munkák elvégzése nem terhelheti.
9. Az Adományozók a beruházás elkészülése után 100% önkormányzati tulajdonba adják a rendelőt, abban tulajdoni hányadot nem kívánnak a beruházás értékére tekintettel szerezni. A Kedvezményezettnek kötelezettséget kell vállalnia, hogy az elkészült beruházás eredményeként létrejött orvosi rendelő épület funkcióváltása az Adományozók előzetes hozzájárulása alapján, a Kedvezményezett és az Adományozók írásos megegyezésével történhet.
10. Jelen megállapodás csak akkor lép hatályba, amennyiben az 1.pontban megjelölt épületre 2 háziorvosi rendelőre vonatkozóan a jogerős építési engedélyt az önkormányzat az Adományozóknak bemutatja.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Alulírott szerződő felek ezt az adományozási megállapodást elolvasták, tartalmát közösen értelmezték, és azt, mint szerződési akaratunkkal mindenben megegyezőt helyben hagyóan saját kezűleg írták alá, s annak 1-1 eredeti példányát átvettük.

A Megállapodás 4.pontjában foglalt kötelezettségvállalás teljesítésére a Képviselő-testület az orvosi rendelő helyiségeinek 2014.évi bérleti díjára fordítandó összeget rendeli fedezetként. „

**Setét Vilmos képviselő:**

Mire kell szavaznunk?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ami elhangzott.

**Setét Vilmos képviselő:**

Ez semmi.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Ügyrendi javaslattal hadd éljek, a Településfejlesztési Bizottság Elnöke javasolta, hogy mivel nincs minden részlete kidolgozva az alapvető döntésnek, ezért vegyük le napirendről, hogy a Településfejlesztési Bizottság újra tárgyalhassa.

**Csillag Tibor képviselő:**

Egyszer a Településfejlesztési Bizottság, aztán a Pénzügyi és Jogi Bizottság.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Ha ez konkrét javaslatná formálódik, ne húzzuk tovább az ügyet. Nem hiszem, hogy ez a 8 ember olyan plusz információkkal lenne felvértezve, ami most nincs a birtokában. Azzal csak a bérleti díjat növelnék, és az új rendelő kialakítását késleltetném.

Mindegy, hogy Polgármester Asszony az adományozási szerződést teszi fel szavazásra, vagy azt, hogy Szent István utca vagy Szabadság tér. Dönteni kell. Ha azt mondjuk, hogy a jelenlegi orvosi rendelő maradjon, akkor nemet mondunk az adományra.

Egyetérték, hogy először döntünk el azt, hogy hol akarjuk létrehozni a rendelőt.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Kötelezettséget vállalunk, hogy hol lesz a rendelő.

Feltehetem szavazásra, hogy a Szent István utca vonatkozásában el tudjuk-e dönteni, hogy ott legyen kialakítva az orvosi rendelő?

Hadd kérjem meg Polgármester Asszony kollegámat, mondja el, hogyan tegyen fel a kérdést?

**Spergelné Rádl Ibolya Gánt polgármestere:**

Mindegyik verzió jó, ugyanaz a kettő.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Megkérem Mészáros Tamás alpolgármestert, hogy fogalmazza meg a kérdést.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Először a helyszínt kell eldönteni, azt követően lehet az adományt elfogadni.

Fel lehet tenni azt a kérdést, hogy az orvosi rendelő jelenlegi helyén vagy a Szent István utcában kerüljön elhelyezésre?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Így megfelelő, Vilmos?

**Setét Vilmos képviselő:**

Ha úgy döntünk, hogy a Szent István utcában építjük meg, akkor elfogadjuk az adományt.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ki kívánja a testület részéről, van egy lezárt tárgyalás, Mészáros Tamás alpolgármester kért írásos nyilatkozatot, ami jegyzőkönyvbe lett mondva.

**Csillag Tibor**

Lezárult a kör? Kérdezzük meg dr. Wiesler Ferencet.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Kérem dr. Wiesler Ferencet, fejtse ki, hogy jelen ismeretek tudásában hajlandó-e arról nyilatkozni a tulajdonosi közösség képviselőjében, hogy a vételár még csökkenthető-e?

**dr. Wiesler Ferenc:**

Egyedül vagyok, nem tehetem meg, hogy megelőlegezek egy ígervényt. Szerintem ne zárjuk le ezt a lehetőséget.

**Stegmayer Erzsébet:**

Ha el akarnak adni valamit, akkor megtisztelnék a testületet, hogy itt vannak.

**Szabó László:**

Február 27-én ugyanígy kínlódtunk, mint disznó a jégen. Nem csináltunk semmit, jöttünk egy kis ajánlattal. Hogy nem kell ez a pénz? Ha én azt mondanám, hogy nem kell, beültetnének a bolondok közé.

Pénzt spórol az önkormányzat azzal, ha nem fizet bérleti díjat, megvalósul az orvosi rendelő és a gyermekorvosi rendelés. Ha ez kimegy a köztudatba..., adják a nevüket, hogy ellene szavaztam? Senki nem adja a nevét. Annak idején, mikor eladásra került az orvosi rendelő, ennyire kínlódtak az ellen, hogy ne legyen eladva? Tegyük tisztába, zárjuk le, és felejtjük el. Ez felháborító, a fél megye rajtunk röhög, mintha nem is tudom, mi történne ebben a faluban.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Még meggondolja mindenki a szavazatát, a döntést. Ha ezt most visszautasítjuk, az vállalhatatlan döntés, én már most tudnék dönteni, de mindenki pihenjen. Én bírom éjfélig, de nem mindenki.

**Szabó László:**

Tegnap kaptam egy levelet, melyben az áll, hogy Tisza-valahol azért küzd az önkormányzat, hogy vigyük oda a cégeket, csökkentették az adót, mert megélhetési problémájuk van, ne kerüljünk ilyen helyzetbe.

**Csuta Andor**

Mikor ilyeneket kérdezőnk a bizonytalan Doktor úrtól, akinek tudatosan nincs itt a társa, addig nem fizetünk bérletet, adják ingyen, ketyeg az óra, fizet minden hónapban az önkormányzat 300.000 forintot.

**Hunya Józsefné**

Rossz dolog, ami most itt forog, sok millió ember boldogulna, ha kapna 20.000,- forintot. Nincsenek orvosok, egyik erre, a másik arra, a harmadik amarra.

Engem kellemetlen dolog ért, stroke-ot kaptam, világnak telefonáltam, dadogtam, hívtam a dr. Nagy Istvánt, aki közölte, hogy nem tud kijönni, hívtam dr. Wiesler Ferencet, aki elmondta, hogy Miskolcon van, hívtam Zsigmond doktort, akit nem találtak, Kovács doktornak nem tudom a telefonszámát.

Akkor már olyan állapotban voltam, hogy Nagygyörgy Elemér gyógyszerész segítségét kértem, mert nem tudtam menni, beszélni, nem tudom, honnan hoztak orvost. Telefonáltak Bodméra Kovács doktornak, aki elmondta, hogy már beszélt velem, a lábam fáj, és ezért nem jön ki hozzám. Nem is beszéltem vele! Azért meséltem mindezt el, mert ha nekem a gyógyszerértékből nem segítenek, akkor béna vagyok, nem tudok beszélni a stroke-tól.

**dr. Wieslerné Ifjú Katalin:**

A férjem nem rendelkezik olyan jogosítványokkal, ő orvos maradt, de működési engedélye nincs. Hiába hívják, nem mehet, mert törvényt sért, jogszerűen járt el, pláne ha Miskolcon van. Nem mehet, ő kerül börtönbe, holott 30 éven keresztül becsülettel ellátta a betegeket, a konyha asztalomon tette tisztába a hasmenéses gyerekeket, ez a köszönet érte?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Szünetet rendelék el, remélem utána tudunk dönteni.

*Szünet 20: 13.*

Folytatás 20:23.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Mészáros Tamás alpolgármester tárgyalta a rendelő ügyében, ezért javaslom, hogy ő tegye fel a kérdést, átadom az ülésvezetést. Kérem, hogy bonyolítsa le a szavazást.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Ahogy már a szünet előtt is elhangzott, azt a kérdést kell eldönteni, hogy a Képviselő-testület tagjai közül kik azok, akik a tulajdonosi közösség által felajánlott rendelőt az általuk kínált kedvező részletfizetésekkel, 44,7 millió forintért szeretnék visszavásárolni.

**Csillag Tibor képviselő:**

Szeretnék név szerinti szavazást kérni.

**Mészáros Tamás alpolgármester:**

Kérem, aki egyetért azzal, hogy Csillag Tibor képviselő társunk kérésének megfelelően név szerinti szavazással döntsünk az orvosi rendelő ügyében, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**50/2014. (III. 04.) határozata**  
**név szerinti szavazásról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014.március 4-i képviselő-testületi ülés 1. napirendje keretében az orvosi rendelő elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalát név szerinti szavazáshoz köti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Kérem, aki egyetért azzal, hogy az Egészségház Társasház tulajdonosi közössége által felkínált 44, 7 millió forintért az önkormányzat visszavásárolja a Szabadság tér 5. szám alatti rendelő épületet, név szerinti szavazás során jelezze.

**A Képviselő-testület a napirend ügyében név szerinti szavazás alapján:**

dr. Szeredi Péter:igen

Jankyné Kővári Csilla: tartózkodás,

Csillag Tibor: igen

Katonáné dr. Venguszt Beatrix: nem

Mészáros Tamás: nem

Setét Vilmos: tartózkodás

Dornyiné Eigner Ágnes: nem

Bokodi Szabolcs: nem

**2 (kettő) „igen” szavazattal, 4 (négy) „nem” szavazattal, és 2 (kettő) tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**51/2014. (III. 04.) határozata**  
**orvosi rendelő visszavásárlásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az egészségügyi alapellátás feltételeinek biztosításával kapcsolatban az orvosi rendelő helyiség kialakításának-visszavásárlásának lehetőségeit, és úgy határozott, hogy az Egészségház Társasház tulajdonosi közössége által felkínált 44.700.000,- forint vételi áron nem kívánja visszavásárolni a Csákvár Szabadság tér 5. szám alatti, három háziorvosi, egy fogorvosi rendelőből, valamint a védőnői szolgálat és az orvosi ügyelet helyiségegyüttesét magába foglaló épületrészt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Mészáros Tamás alpolgármester:**

Az ülés vezetését vissza adom Polgármester Asszonynak.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Köszönöm. Tehát a Képviselő-testület két háziorvosi rendelő kialakítását határozata el a Szent István utcai ingatlanok átalakításával, melynek fedezetéül az adományt, az előterjesztett adományozási megállapodásban foglaltakat határozza meg azzal, hogy a 4. pontban szereplő vállalásokat a bérleti díjból kívánja biztosítani, a Csákvár Jövőjéért Közalapítvány közreműködőként kell, hogy szerepeljen a szerződésben, a 8. pontban a funkcióváltás közös megegyezéssel történő rögzítésével módosulna.

Kérem, aki ezzel egyetért, név szerinti szavazás során jelezze.

## A Képviselő-testület a napirend ügyében név szerinti szavazás alapján:

dr. Szeredi Péter: nem  
Jankyné Kővári Csilla: igen  
Csillag Tibor: nem  
Katonáné dr. Venguszt Beatrix: igen  
Mészáros Tamás alpolgármester: igen  
Setét Vilmos: tartózkodás  
Dornyiné Eigner Ágnes: igen  
Bokodi Szabolcs: igen

**5 (öt) „igen” szavazattal, 2 (kettő) „nem” szavazattal, 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2014. (III. 04.) határozata orvosi rendelő kialakításáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az egészségügyi alapellátás feltételeinek biztosításával kapcsolatban az orvosi rendelő helyiség kialakításának-visszavásárlásának lehetőségeit. Felhatalmazza a polgármestert az alábbi adományozási megállapodás aláírására:

#### **„Adományozási megállapodás**

#### **Két, váltásban működtethető háziorvosi, illetve gyermekorvosi rendelésre alkalmas rendelőhelyiséget tartalmazó orvosi rendelő épület kialakítására**

A megállapodás létrejött egyfelől

**Pax Bt.** (székhely: 8083 Csákvár, Szent Mihály tér 13., adószám: 22070623-2-07, képviseli: Nagygyörgy Elemér) és **Szabó László** (szül.: Székesfehérvár, 1963.02.24., an.: Szoboszlai Mária, lakcím: 8083 Csákvár, Gánti u. 85.) mint Adományozók (a továbbiakban: **Adományozók**) másfelől

**Csákvár Város Önkormányzata** (székhely: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9., képviseli: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester) mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**) valamint

**Csákvár Jövőjéért Közalapítvány** (székhely: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9., képviseli: Giesz János kuratóriumi elnök) mint adomány fogadó szervezet (a továbbiakban: **Közalapítvány**) (a továbbiakban együttesen: felek)

között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

1. Szerződő felek előzetesen rögzítik, hogy a Bicskei Járási Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartás adatai szerint Csákvár város közigazgatási területén a **csákvári 1915 hrsz-ú** ingatlan területén található ötlakásos társasházi ingatlan, amely a Kedvezményezett 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonát képezi.
2. Adományozók, látva a Kedvezményezett nehéz anyagi helyzetét, felajánlják, hogy az 1.pontban megjelölt ingatlan három Szent István u. 1/3., 1/4., 1/5.számmal jelölt, közvetlenül a Pax Gyógyszertár mellett található lakásaiból saját költségükön két, váltásban működtethető orvosi rendelőt alakítanak ki úgy, hogy mindegyik rendelő alkalmas legyen vegyes praxisú háziorvosi rendelés fogadására is, illetve alkalmas legyen az egyik rendelő gyermekorvosi rendelés indítására is. A vállalás az épületben végzendő bontási, építési, vízvezeték, villany-, fűtés- és gázszerelési feladatok, valamint a szerelvényezés beruházási ellenértékét foglalja magában. Az Adományozók vállalják továbbá az épület külső akadálymentesítésének megvalósítását is. A két orvosi rendelőhelyiségnek 4 orvos fogadására alkalmasnak kell lennie, váltásban történő rendeléssel.
3. Az Adományozók a 2.pontban megjelölt háziorvosi rendelő helyiségegyüttes kialakítására vonatkozó nyilatkozatukat a jelen megállapodás mellékletét és egyben elválaszthatatlan részét képező, Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervével előzetesen egyeztetett és általa írásban véleményezett tervvázlat, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága írásos véleményének kikérését követően, az alapján teszik meg.

4. A Kedvezményezett az adományt a fenti célra köszönettel elfogadja. Vállalja, hogy a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal feladatellátása keretében biztosítja a kivitelezéshez szükséges tervdokumentációkat ezek költségének Kedvezményezett által történő megfizetésével, az engedélyek megszerzését, illetékek megfizetését a szakhatóságok felé, az esetleges külső bontási munkák (tároló bontás) kivitelezését, és valamennyi, a 2.pontban megjelölt építészeti és gépészeti szerelvényezési munka megszervezését és felügyeletét, valamint a parkolási lehetőségek megoldását saját költségén. Gondoskodik a kerítésen kiskapu létesítéséről, valamint az árok gyűrűvel és fedlappal történő lefedéséről. Gondoskodik a szállítói számlák összegyűjtéséről és továbbításáról a Közalapítvány felé.
5. A kivitelezők vonatkozásában az Adományozókat választási lehetőség, és a munka elkészítésére vonatkozóan felkérési jog illeti meg.
6. Szerződő felek az adomány értékét összesen 8 millió Ft-ban, azaz Nyolcmillió Ft-ban határozzák meg. A Pax Bt. vállalja, hogy az építési engedély megszerzését követő 8 naptári napon belül az összeget átutalja a Közalapítvány által megadott letéti számlára. Szabó László vállalja, hogy a pénzádomány terhére elvégzendő munka ellenértékét adományszervező tevékenysége révén csökkenti. Felek rögzítik, hogy amennyiben a 8 millió Ft értékű adományból maradványösszeg képződik a munka befejezését követően, az a Pax Bt. részére visszajár, nem felhasználható.
7. A Közalapítvány vállalja a pénzbeli adomány elkülönített letéti számlán történő fogadását, a vállalkozókkal történő szerződéskötést, a beruházással kapcsolatban beérkezett számlák letéti számláról történő kiegyenlítését. A Kedvezményezett köteles a vállalkozók kivitelezési szerződéseit, a Közalapítvány és a vállalkozók szerződéskötését előkészíteni. A kivitelezési szerződések műszaki és egyéb tartalmi megfelelőségéért a beruházás megvalósítási szempontjából a Kedvezményezett tartozik felelősséget vállalni.
8. Adományozók kötelezettséget vállalnak, hogy a 2.pontban megjelölt munka 6.pontban meghatározott költségén felüli többletköltségét is vállalják, az önkormányzat költségvetését ezen munkák elvégzése nem terhelheti.
9. Az Adományozók a beruházás elkészülése után 100% önkormányzati tulajdonba adják a rendelőt, abban tulajdoni hányadot nem kívánnak a beruházás értékére tekintettel szerezni. A Kedvezményezettnek kötelezettséget kell vállalnia, hogy az elkészült beruházás eredményeként létrejött orvosi rendelő épület funkcióváltása az Adományozók előzetes hozzájárulása alapján, a Kedvezményezett és az Adományozók írásos megegyezésével történhet.
10. Jelen megállapodás csak akkor lép hatályba, amennyiben az 1.pontban megjelölt épületre 2 háziorvosi rendelőre vonatkozóan a jogerős építési engedélyt az önkormányzat az Adományozóknak bemutatja.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Alulírott szerződő felek ezt az adományozási megállapodást elolvasták, tartalmát közösen értelmezték, és azt, mint szerződési akaratunkkal mindenben megegyezőt helyben hagyóan saját kezűleg írták alá, s annak 1-1 eredeti példányát átvettük.

Kelt Csákváron, 2014.március 4. napján

.....  
Pax Bt.  
.....  
Csákvár Város Önkormányzata

.....  
Szabó László  
.....  
Csákvár Jövőjéért Közalapítvány”

A Megállapodás 4.pontjában foglalt kötelezettségvállalás teljesítésére az orvosi rendelő helyiségeinek 2014.évi bérleti díjára fordítandó összeget rendeli fedezetként.

Ezen határozatával a Képviselő-testület felfüggeszti a 42/2014.(II.05.) határozatának végrehajtását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **2./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között végzett munkáról**

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Úgy gondolom elég sok emailt küldtem a testület felé e tekintetben, és a tárgyalások jelentős részét tájékoztatásul megkapta, ezért csak röviden szeretném kiemelni a főbb eseményeket.

Február 5-én volt az utolsó Képviselő-testületi ülés, február 7-én az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tartott közgyűlést, melynek kapcsán örömmel értesültem, hogy az önkéntes tűzoltók száma gyarapodott. Február 17-én a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás jegyzőkönyveit hozták aláírásra, és megérkezett az átvett vagyontárgyak vonatkozásában a gépjármű átadás-átvételi megállapodás is. Hosszan húzódott az ügy, a költségvetés elfogadásra került, és a költségvetéssel kapcsolatos tárgyalások során a pénzmaradvány sorsát figyelemmel fogom kísérni.

Február 22-én tartották Ugrits Margit meglepetésszerű köszöntését a Geszner házban, mi pedig 2 nappal ezelőtt a Református templomban köszöntöttük Mészáros Tamás alpolgármesterrel öt 70. születésnapja alkalmából.

Ami még ezen kívül történt, azt előterjesztések formájában tettem a testület elé, így az egyes napirendek keretében javaslom tárgyalni. Egyéb beszámoló nincs.

Amennyiben más hozzászólás, kérdés nincs, kérem, aki egyetért a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztató elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
53/2014. (III 4.) határozata  
a két ülés között végzett munkáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **3./ FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházási javaslata bérüzemeltetett vízi közművekre és elszámolás 2013. évi beruházásokról**

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

A Településfejlesztési Bizottság nem tárgyalta a napirendet, mert a FEJÉRVÍZ Zrt. képviselői a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésére voltak hivatalosak. Február 27-én együttes Településfejlesztési Bizottsági és Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülést tartottunk, ekkor érkeztek a képviselők. Kérem a bizottsági elnököket, ismertessék a kialakult álláspontot.

### **Csillag Tibor képviselő:**

Az együttes bizottsági ülést megszakítva hallgattuk meg a FEJÉRVÍZ Zrt. képviselőit.

A Sas hegyi elektromos szekrény 1,5 millió forintos bekerülési költségével kapcsolatban kértük, hogy egészítsék ki tételes elszámolással az ajánlatukat. Valamint azt, hogy a beruházásokról előzetesen tájékoztató jelleggel kapjunk információt, legalább a főszámok és a műszaki tartalom tekintetében.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Az ülésen kiderült, hogy az állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetésére általunk kért 50% üzemeltetési költségcsökkentés helyett a FEJÉRVÍZ Zrt. csak 25% költség csökkentést tud elfogadni, mert a beszállított mennyiség is 25%-al csökkent. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a 25%-os üzemeltetési költségcsökkentés elfogadását.

### **Bokodi Szabolcs képviselő:**

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ne csak az elszámolás tekintetében legyen meg a dokumentációja a munkálatoknak, hanem a tervezett felújítások indításakor jelezze a FEJÉRVÍZ Zrt., hogy milyen műszaki tartalommal tervezi a kivitelezést az egyébként szokásos megrendelő dokumentumainak a megismertetésük a hivatallal, és kértük, hogy a Településfejlesztési Bizottság részére mutassák meg, hogy átlátható legyen a folyamat.

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Két határozat meghozatala szükséges. Egy az állati hulladéklerakó üzemeltetési díjáról, egy pedig a bérüzemeltetett vízi közművekre vonatkozó szerződés elfogadásáról.

A bérüzemeltetett vízi közművekre vonatkozó határozati javaslatot javasolom kiegészíteni azzal, hogy a fejlesztések indításakor egyeztessen a Hivatallal és tájékoztassa a Településfejlesztési Bizottságot a tervezett műszaki tartalomról.

Aki egyetért a határozati javaslat kiegészítés szerinti elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **54/2013. (III. 04.) határozata**

#### **FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházási javaslata bérüzemeltetett vízi közművekre és elszámolás 2013. évi beruházásokról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a FEJÉRVÍZ Zrt. 2013. évre vonatkozó elszámolását, azt elfogadja. Hozzájárul bruttó 6.940.047,- Ft összegben felmerült költségek elszámolására a 2013. évi bérüzemi díj terhére, valamint elfogadja a társaság 2014. évi beruházási javaslatát az alábbiak szerint:

### **FŐVÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről Csákvár Város Önkormányzata, székhely: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9. mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, székhelye: 8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15., mint vállalkozó (továbbiakban: Fővállalkozó) között az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Fővállalkozó elvállalja a Megrendelő tulajdonában levő víziközmű rendszeren az alábbi fejlesztési munkák elvégzését:

#### **Csákvár vízmű rendszer**

|   |                   |
|---|-------------------|
| - 30 db vízbekötés felújítása                                       | 1.250.000,-Ft+Áfa |
| - 4 db ívóvíz csomópont felújítása                                  | 1.000.000,-Ft+Áfa |
| - Üzemviteli épület külső szigetelése,vakolása,<br>belső tatarozása | 1.600.000,-Ft+Áfa |
| -Sas –hegy elektromos kapcsolószekrény cseréje                      | 1.500.000,-Ft+Áfa |

**2014. évre mind összesen: 5.350.000,- Ft +Áfa**

- 2.) Fővállalkozási díj:  
30 db vízbekötés felújítása, 4 db ívóvíz csomópont felújítása, Üzemviteli épület külső szigetelése,vakolása,belső tatarozása, Sas –hegy elektromos kapcsolószekrény cseréje

|                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| Átalányárban:     | <b>5.350.000,- Ft</b> |
| ÁFA 27%:          | 1.444.500,- Ft        |
| ÁFÁ-val növelten: | <b>6.794.500,- Ft</b> |

azaz: hatmillió – hétszázkilencvennégyezer- ötszáz 00/100 forint.

- 3.) A pénzügyi fedezet a Megrendelő egyszerűsített évi költségvetésében rendelkezésre áll.

- 4.) **Teljesítési határidő: 2014. június 30.**

|   |                   |
|---|-------------------|
| - Üzemviteli épület külső szigetelése,vakolása,<br>belső tatarozása | 1.600.000,-Ft+Áfa |
| -Sas –hegy elektromos kapcsolószekrény cseréje                      | 1.500.000,-Ft+Áfa |



**Mindösszesen:**

**3.100.000,-Ft+Áfa**

**Teljesítési határidő: 2014. november 30.**

- 30 db vízbekötés felújítása 1.250.000,-Ft+Áfa
- 4 db ivóvíz csomópont felújítása 1.000.000,-Ft+Áfa

**Mindösszesen:**

**2.250.000,-Ft+Áfa**

- 5.) Vállalkozót előteljesítési jog illeti meg.
- 6.) A teljesítés napjaként a felek a sikeres műszaki átadás napját tekintik.  
A Megrendelő a Fővállalkozó készre jelentésétől számított 8 napon belül köteles a műszaki átadás-átvétel napját kitűzni és az átadás-átvételi eljárást 3 napon belül befejezni.
- 7.) A pénzügyi teljesítés a sikeres műszaki átadás napját követő időszak, amikor a Megrendelő a bérleti díjat a Fővállalkozó irányába kiszámlázza. A Fővállalkozó az általa elvégzett beruházások díját kiszámlázza a Megrendelőnek, melyet az első féléves és második féléves bérleti díjból kompenzáljuk.
- 8.) Megrendelő a kivitelezéshez szükséges munkaterületet munkavégzésre alkalmas állapotban 2014. év 03.30. napjáig köteles átadni a kivitelezőnek.
- 9.) A határidő módosítás joga megilleti a Fővállalkozót minden olyan esetben, ha kötelezettségének teljesítésében rajta kívül álló okok miatt akadályoztatva van.
- 10.) A tervtől eltérő, vagy import anyag beszerzése esetén a Fővállalkozó jogosult – a Megrendelő előzetes hozzájárulása esetén – az esetleges többletköltségeit érvényesíteni.
- 11.) Pótmunkákat a Megrendelő naplóbejegyzéssel kérhet, megállapodás esetén elszámolása felmérés alapján történik, a társaság árképzése szerint. Pótmunkánál a felek a teljesítési határidőt módosítják. A tervmódosításra a fentiek az irányadóak.
- 12.) Szerződésmódosítás folytán feleslegessé vált, de már megrendelt és vissza nem mondható anyagot (berendezést stb.) Megrendelő a Fővállalkozótól átveszi, annak ellenértékét megtéríti.
- 13.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy Fővállalkozó a munkák elvégzéséhez alvállalkozó(k) bevonására jogosult.
- 14.) Fővállalkozó helyszíni megbízottja:  
Név: Kraft Tibor  
Címe: 8060 Mór, Dózsa Gy. u. 99.  
Telefon: 22/408-418
- 15.) Megrendelő képviselője:  
Név: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester  
Címe: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.  
Telefon: 22/582-310
- 16.) Amennyiben a Megrendelő véleményeltérést igazol vissza, úgy ezt a visszaigazolást új ajánlatnak kell tekinteni.
- 17.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk rendelkezései, valamint a gazdálkodó szervezetek vállalkozási szerződéseiről, árfolyamairól és árképzéséről szóló jogszabályok rendelkezései az irányadóak. Felek a vitás kérdéseket személyes tárgyalás útján kísérlik meg rendezni. Esetleges peres eljárásnál a Székesfehérvári Járási Bíróságot tekintik illetékesnek.

- 18.) Jelen szerződés a szerződő felek egybehangzó véleménye alapján cégszerű aláírásukkal ellátva jött létre.

Székesfehérvár, 2014. március....

.....  
Fejérvíz Zrt.  
Fővállalkozó

Csákvár, 2014. március ...

.....  
Megrendelő

### FŐVÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Csákvár Város Önkormányzata, székhely: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9. mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, székhelye: 8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15., mint vállalkozó (továbbiakban: Fővállalkozó) között az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Fővállalkozó elvállalja a Megrendelő tulajdonában levő szennyvízelvezető és tisztító víziközmű rendszeren az alábbi fejlesztési munkák elvégzését:

#### Csákvár szennyvízelvezető rendszer

|   |                   |
|---|-------------------|
| - Levegőztető rotor burkolat cseréje  | 200.000,- Ft+Áfa  |
| - Gépi rács cseréje   | 4.000.000,-Ft+Áfa |
| - Berényi u. hálózat rekonstrukció<br>500 m Na 250 vezeték kiépítése, tervezése (I. ütem) | 6.000.000,-Ft+Áfa |
| - Szennyvíztelepi raktár ajtó cseréje   | 200.000,-Ft+Áfa   |
| - Szennyvíziszap mezőgazdasági engedélyeztetése   | 500.000,-Ft+Áfa   |

**2014. évre mind összesen: 10.900.000,- Ft +Áfa**

- 2.) Fővállalkozási díj:  
Levegőztető rotor burkolat cseréje, Gépi rács cseréje, Berényi u. hálózat rekonstrukció500 m Na 250 vezeték kiépítése, tervezése, Szennyvíztelepi raktár ajtó cseréje, Szennyvíziszap mezőgazdasági engedélyeztetése

|                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| Átalányárban:     | <b>10.900.000 Ft</b> |
| ÁFA 27%:          | 2.943.000 Ft         |
| ÁFÁ-val növelten: | <b>13.843.000 Ft</b> |

azaz: tizenhárommillió – nyolcszáznegyvenháromezer 00/100 forint.

- 3.) A pénzügyi fedezet a Megrendelő egyszámláján rendelkezésre áll.

- 4.) **Teljesítési határidő: 2014. június 30.**

|                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| - Levegőztető rotor burkolat cseréje  | 200.000,- Ft+Áfa  |
| - Gépi rács cseréje                   | 4.000.000,-Ft+Áfa |
| - Szennyvíztelepi raktár ajtó cseréje | 200.000,-Ft+Áfa   |

**Mindösszesen: 4.400.000,-Ft+Áfa**

**Teljesítési határidő: 2014. november 30.**

|   |                   |
|---|-------------------|
| - Berényi u. hálózat rekonstrukció<br>500 m Na 250 vezeték kiépítése, tervezése (I. ütem) | 6.000.000,-Ft+Áfa |
| - Szennyvíziszap mezőgazdasági engedélyeztetése   | 500.000,-Ft+Áfa   |

- 5.) Vállalkozót előteljesítési jog illeti meg.
- 6.) A teljesítés napjaként a felek a sikeres műszaki átadás napját tekintik.  
A Megrendelő a Fővállalkozó készre jelentésétől számított 8 napon belül köteles a műszaki átadás-átvétel napját kitűzni és az átadás-átvételi eljárást 3 napon belül befejezni.
- 7.) A pénzügyi teljesítés a sikeres műszaki átadás napját követő időszak, amikor a Megrendelő a bérleti díjat a Fővállalkozó irányába kiszámlázza. A Fővállalkozó az általa elvégzett beruházások díját kiszámlázza a Megrendelőnek, melyet az első féléves és második féléves bérleti díjból kompenzáljuk.
- 8.) Megrendelő a kivitelezéshez szükséges munkaterületet munkavégzésre alkalmas állapotban 2014. év 03.30. napjáig köteles átadni a kivitelezőnek.
- 9.) A határidő módosítás joga megilleti a Fővállalkozót minden olyan esetben, ha kötelezettségének teljesítésében rajta kívül álló okok miatt akadályoztatva van.
- 10.) A tervtől eltérő, vagy import anyag beszerzése esetén a Fővállalkozó jogosult – a Megrendelő előzetes hozzájárulása estén – az esetleges többletköltségeit érvényesíteni.
- 11.) Pótmunkákat a Megrendelő naplóbejegyzéssel kérhet, megállapodás esetén elszámolása felmérés alapján történik, a társaság árképzése szerint. Pótmunkánál a felek a teljesítési határidőt módosítják. A tervmódosításra a fentiek az irányadóak.
- 12.) Szerződésmódosítás folytán feleslegessé vált, de már megrendelt és vissza nem mondható anyagot (berendezést stb.) Megrendelő a Fővállalkozótól átveszi, annak ellenértékét megtéríti.
- 13.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy Fővállalkozó a munkák elvégzéséhez alvállalkozó(k) bevonására jogosult.
- 14.) Fővállalkozó helyszíni megbízottja:  
Név: Kraft Tibor  
Címe: 8060 Mór, Dózsa Gy. u. 99.  
Telefon: 22/408-418
- 15.) Megrendelő képviselője:  
Név: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester  
Címe: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.  
Telefon: 22/582-310
- 16.) Amennyiben a Megrendelő véleményeltérést igazol vissza, úgy ezt a visszaigazolást új ajánlatnak kell tekinteni.
- 17.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk rendelkezései, valamint a gazdálkodó szervezetek vállalkozási szerződéseiről, árfolyamairól és árképzéséről szóló jogszabályok rendelkezései az irányadóak. Felek a vitás kérdéseket személyes tárgyalás útján kísérlik meg rendezni. Esetleges peres eljárásnál a Székesfehérvári Járási Bíróságot tekintik illetékesnek.
- 18.) Jelen szerződés a szerződő felek egybehangzó véleménye alapján cégszerű aláírásukkal ellátva jött létre.

Székesfehérvár, 2014. március....

.....  
Fejérvíz Zrt.  
**Fővállalkozó**

Csákvár, 2014. március ...

.....  
**Megrendelő**

Kéri, hogy a fejlesztések indításakor egyeztessen a hivatallal és tájékoztassa a Településfejlesztési Bizottságot a tervezett műszaki tartalomról.

Felhatalmazza a polgármestert a beruházási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2014.március 15.

**Felelős:** polgármester

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Javaslom, hogy aki egyetért, az állati hulladéklerakó üzemeltetési díjának 25%-al történő csökkentésével, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
55/2014. (III. 04.) határozata  
állati hulladéklerakó üzemeltetési díjáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a FEJÉRVÍZ Zrt. által üzemeltetett állati hulladékgyűjtő telep üzemeltetési díját a FEJÉRVÍZ Zrt-vel egyetértésben 25%-al csökkenti 2014. április 1-jétől.

Felkéri a hivatalt az üzemeltetési szerződés módosításának elkészítésére.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

#### **4./ Csákvár név használatáról szóló rendelet felülvizsgálata**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Csákvár név használatáról szóló rendelet felülvizsgálatát három hónappal ezelőtt tárgyalta a testület. A rendelet szerint a „Csákvár” név használata engedélyköteles, azonban akár internetes nevek formájában is alkalmas lehet a település nevének használata az önkormányzattal való kapcsolattartás esetleges látszatának keltésére. Erre vonatkozóan tettünk javaslatot a rendelet módosítására.

„A névhasználatra vonatkozó kérelmet a Képviselő-testületnek kell benyújtani, csak jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, egyéni vállalkozók, magánszemélyek csoportjai elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához, fesztiválok és más rendezvények elnevezéséhez, illetve embléma, jelvény, kiadvány, dísz, ajándék és más használati tárgyak, egyéb termékek készítéséhez és forgalomba hozatalához a „Csákvár” kifejezést, annak toldalékos vagy bármely más kötőjeles és egyéb írásmódú megjelölését engedéllyel vehetik fel, illetve használhatják.

A „Csákvár” név felvétele és használata csak azok számára engedélyezhető, akiknek tevékenysége kötődik Csákvárhoz, nincs adó-és egyéb tartozásuk, valamint a tevékenység tervezett célja nem sérti Csákvár jó hírét, illetve az önkormányzat érdekeit, nem alkalmas az önkormányzattal való kapcsolattartás látszatának fenntartására.

Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak Csákvár Város Önkormányzatára, az Önkormányzat szerveire, intézményeire és sajtótermékeire.”

A korábbi rendelet ezzel az új résszel egészül ki.

*Mészáros Tamás alpolgármester kiment a teremből.*

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Van egy észrevételem, egyszer már jeleztem, hogy a 3.§-ban a Csákvár Falu Pecsétje szerepel, ehelyett készítsünk egy pecsétet, melyen „Csákvár Város 2013” felirat szerepel.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Rendben. A társadalmi véleményeztetés korábban megtörtént, nem kaptunk észrevételeket.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A korábban tartott rezszi fórumon ott volt a csákvári zászló. Jól láttam?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Igen, ott volt. Elkérték, mivel Csákváron volt a felvétel. Ezeket a zászlókat kérték, de nem a fórumon, hanem a sajtótájékoztatón, a teremben voltak a zászlók.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A polgármester átadhatja a zászlót, melyről tájékoztatja a testületet.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Elkérték a Csákvár zászlót, sőt lovas túrán Csákvár képviselőjére is elkérték, arra is odaadtam.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Engem csak a politikai része érdekel. Azért van a rendelet, melyben szabályozzuk, hogy hol jelenthet meg a zászló. Vegyük úgy, hogy Polgármester asszony a két ülés között tájékoztatóban elmondta, hogy elkérték a FIDESZ rendezvényre a zászlót, és odaadta

**Szabó László:**

Eszembe jutott, hogy csináltak egy Csákvár zászlót, ezt megtehetem saját célra, vagy engedélyhez van kötve? A nemzeti zászlóra sem kérünk engedélyt minden alkalommal, a helyi zászlót, ha magam csináltatom, használhatom-e?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A rendelet szerint: „A zászló lobogó formájában is használható a címer elfordításával. A zászló vagy annak méretarányos változatai használhatóak:hivatalos állami ünnepek alkalmával Magyarország zászlójával együtt, a város életében jelentős események, ünnepek, és rendezvények alkalmából önállóan vagy más hivatalos zászlóval (zászlókkal) együtt a (2) bekezdésben nem szereplő esetekben a zászló városi jelképként való használatát önkormányzati intézmények, szervezetek számára a polgármester engedélyezi, állandó vagy alkalmi jelleggel.

A zászló és méretarányos változatainak használatára a címerhasználat előírásai az irányadóak.

A városi címer használatának engedélyezése iránti kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani. „

A címer használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell: az engedélyes szerv megnevezését és címét, az engedélyezett felhasználási cél megjelölését, a terjesztés és forgalomba hozatal módjával kapcsolatos kikötéseket, a kereskedelmi forgalomba hozatal esetén az egységárat és az engedélyezett díj mértékét, a felhasználás idejét, az érvényesség időtartamát, a felhasználással kapcsolatos esetleges egyéb előírásokat.

*Mészáros Tamás alpolgármester visszaérkezett a terembe.*

**Csillag Tibor képviselő:**

A rendeletben még szerepel a „község” szó, javaslom, hogy ezt javítsuk.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A javasolt módosítások alapján, mely szerint a „község” szó „város” szóra módosul, a 3. §-ban pedig „A nagypecsét és a kispecsét lenyomatát a 2. melléklet tartalmazza, azzal a módosítással, hogy a „FALV” felirat helyébe „VÁROS”, az „1692”-es évszám helyébe pedig „2013” kerül elfogadásra javaslom a rendelettervezetet. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 1 (egy) „tartózkodással a következő rendeletet alkotja:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2014. (III. 07.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat jelképeiről és használatuk rendjéről**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**5./ Tájékoztatás hitelfelvételi lehetőségekről, továbbá a civil szervezetek által elnyert pályázatok finanszírozásának járulékos költségeiről**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Képviselő-testület kérte, hogy vizsgáljuk meg valamennyi benyújtott, elnyert és megvalósítás előtt álló, az önkormányzat és az általa felkért civil szervezetek bevonásával benyújtásra került pályázat vonatkozásában a

finanszírozással kapcsolatos hitel lehetőségeket. Az előterjesztés részletes, a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem Elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Polgármester asszony az együttes Pénzügyi és Jogi Bizottsági és Településfejlesztési Bizottsági ülésen adott tájékoztatást a hitelfelvételi lehetőségekről, melynek kapcsán kiderült, hogy március 15-én lejár a folyószámla hitelünk, melyet többé-kevésbé igénybe is veszünk. A Raiffeisen Bank július elején hajlandó visszatérni arra, hogy biztosítja-e továbbra is a hitelkeretet számunka, melyet 30 millió forintra kellene megemelni az elnyert pályázatok előfinanszírozása érdekében.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az adóbevételek júliusig biztosítják a működést folyószámla hitelkeret nélkül, de a nyári hónapokig nem lesznek elegendőek. Kezdeményeztem, hogy miután a számlavezető bank ilyen helyzetbe hozott minket, keressük meg az OTP Bankot és a Magyar Fejlesztési Bankot, és kérjünk tőlük ajánlatot. A Magyar Fejlesztési Bank nem vezet folyószámlát, az OTP Bank viszont a hitelnyújtás feltételévé teszi a számlavezetést. Az előzőekben Csuta úr felvetette, hogy versenytárgyalást kellene kiírni, melyet megtehetnénk, de úgy vélem, nem fog jobb ajánlat érkezni. A Raiffeisen Bank a 3. legnagyobb bank Magyarországon, és ha így áll hozzá, valószínűleg valamennyi külföldi tulajdonban lévő bank hasonló elveket követ. A pénzügyi irodavezető elmondta, hogy az ajánlatkérés során megállapították, hogy amelyik tétel az egyik banknál olcsóbb, a másiknál drágább. Az OTP Bank a legnagyobb magyar bank, a legnagyobb fiókhálózattal rendelkezik, ezért kezdeményezem, hogy a testület foglaljon állást aszerint, hogy hatalmazza fel a hivatalt a bankváltás elindítására. Tartok attól, hogy július-augusztus folyamán kell majd kapkodnunk adott esetben a kifizetések vonatkozásában, ezért elővigyázatosságból javaslom a bankváltásra történő felhatalmazás megadását a polgármester, a jegyző, és a pénzügyi iroda részére.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Átvettem az ülés vezetését.

*Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester távozik az ülésről. Az ülés 7 fővel határozatképes, melyet Mészáros Tamás alpolgármester vezet tovább.*

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

A helyzetértékeléssel egyetértek, nem tartozik közbeszerzés alá, de az ajánlatok indikatívak, látjuk mik a körvonalai egy szerződésnek. A Hivatal készítse elő, indítsa el, kérjen hivatalos árajánlatokat, adott esetben a versenytárgyalást folytassa le, és ezt követően kerüljön vissza a testület elé az anyag. Értelemszerűen erre sort kell keríteni.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Lehet a Hivatal felé a kérés, hogy az OTP Bankon kívül más ajánlatokat is kérjen?

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A harmadik bank legyen a Buda Regionális Bank Zrt., ők rendelkeznek csákvári fiókkal is.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Javaslom, hogy a következő ülésre ne indikatív árajánlat, hanem szerződés előkészítésére alkalmas árajánlat legyen a folyószámla vezetés, a folyószámla hitel, és a rövid lejáratú hitel vonatkozásában.

Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
56/2014. (III. 04.) határozata  
hitelfelvételi lehetőségekről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a hitelfelvételi lehetőségekről szóló tájékoztatást, és felkéri a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Raiffeisen Bank Zrt-től, az OTP Bank Nyrt-től és a Buda Regionális Bank Zrt. csákvári fiókjától kérjen döntéselőkészítésre alkalmas árajánlatot a folyószámla vezetés, 30 millió Ft folyószámlahitel, valamint az elnyert, megvalósítás előtt álló pályázatok előfinanszírozásához szükséges rövid lejáratú hitelek vonatkozásában.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

## **6./ Telekvásárlási kérelem**

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Magosi István csákvári lakos bérleti illetve vásárlási szándékkal kereste meg a Képviselő-testületet, a csákvári 3501 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta a kérelmet, átadom a szót Elnök úrnak.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kérelmező részére adja bérbe a kért ingatlant, a bérleti díjat pedig, az ilyenkor szokásos áron határozza meg.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Javaslom a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának elfogadását. A bérleti díj tekintetében kérem a Hivatalt, hogy készítsen a következő képviselő-testületi ülésre előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
57/2014. (III. 04.) határozata  
Önkormányzati ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázatról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati 3501 hrsz-ú ingatlan bérbeadására, valamint értékesítésére vonatkozó pályázatról szóló előterjesztést, és az ingatlan bérbe adása mellett dönt.

Felkéri a hivatalt, hogy a bérleti díj megállapítására vonatkozóan készítsen előterjesztést a következő Képviselő-testületi ülésre.

**Határidő:** következő képviselő-testületi ülés

**Felelős:** jegyző

## **7./ Leader akcióscsoport változással kapcsolatos döntés**

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

A Képviselő-testület 2014. január 21-én megtartott nyilvános ülésén döntött az EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesülethez való csatlakozásról. A döntést követően megjelent, az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 5./2014 (II.6.) közleménye, mely alapján szükség van arra, hogy az Önkormányzatok a Csatlakozási Szándéknyilatkozatot határozatban elfogadják.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a Csatlakozási Szándéknyilatkozatra vonatkozó határozati javaslatot is, és Polgármester Asszony kérésének megfelelően a módosított Alapszabályra vonatkozó határozati javaslatot is.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának megfelelően elfogadásra javaslom a két határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
58/2014. (III. 04.) határozata  
Leader akcióscsoport változással kapcsolatos döntés**

Csákvár Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 5./2014 (II .6.) közlemény 3. számú melléklete alapján az alábbi döntést hozza:

Az Önkormányzat előzetes csatlakozási szándékkal részt kíván venni az EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban, illetve a Helyi Fejlesztési Stratégia (HFS) elkészítésében, valamint a HFS tervezési területének előzetes elismerésében.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az Irányító Hatóság 5./2014 (II .6.) közlemény 3. számú mellékletében szereplő csatlakozási szándéknyilatkozatot írja alá, valamint felkéri arra, hogy gondoskodjon a Csatlakozási Szándéknyilatkozat két eredeti példányának az EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesülethez történő eljuttatásáról.

E határozat elfogadásával Csákvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 14/2014. (II.21.) határozata hatályát veszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Aki egyetért azzal, hogy az EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület módosított Alapszabályát elfogadjuk, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
59/2014.(III. 04.) határozata  
EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület Alapszabályának elfogadásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület 2014. február 25-én kelt és elfogadott Alapszabályát megismerte, azt elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt elfogadó határozat Egyesület részére történő továbbítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

*(Az Alapszabály a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **8./ Beszámoló a bölcsődei csoport működéséről**

**Mészáros Tamás alpolgármester**

A bölcsődei csoport működéséről szóló beszámolót a Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta, átadom a szót.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Elnök asszony távollétében én vezettem le a bizottsági ülést. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja a beszámoló elfogadását, és a bölcsődei létszám bővítésének kezdeményezését.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

A bölcsőde bővítése jelentene plusz költséget?

**Faddi Péterné óvodavezető:**

Ha a bölcsőde továbbra is üzemelhet, érdemes megfontolni a bővítést, mert relatív csökkentené a költségeket, ugyanis több normatívát tudnánk felvenni. A feltételek adottak, így ha csak két éves korú gyermekek vannak a bölcsődében, akkor a létszám 12-ről felemelhető 14 főre. Az Alapító Okiratban jelenleg 12 fő az engedélyezett, de ha sikerülne a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalánál engedélyt szerezni a bővítésre, melynek feltételei adottak, akkor csak a dokumentumokat kellene hozzá igazítanunk.

**Csillag Tibor képviselő:**

Van elég hely a bővítésre? Mennyi a terület befogadó képessége?

**Faddi Péterné óvodavezető:**

50m2 a csoport szoba és egy gyermekre 3 m2 terület biztosítása szükséges.



### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Javaslom a Humán Erőforrások Bizottsága javaslatának elfogadását, és a bölcsődei csoport létszám bővítésének kezdeményezését. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**60/2014. (III. 04.) határozata**  
**bölcsődei csoport működéséről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei csoportjának működéséről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Kezdeményezi a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalánál a bölcsődei csoport maximális létszámának 12 főről 14 főre történő bővítését.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2014.március 10.

**Felelős:** jegyző

### **9./ Óvodavezetői pályázat kiírása**

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Az óvoda vezetői pályázati kiírást a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Aki egyetért az óvodavezetői pályázat kiírásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testület**  
**61/2014. (III. 04.) határozata**  
**óvoda vezetői pályázat kiírásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde vezetői álláshelyére vonatkozó pályázati kiírást, melyet az alábbiak szerint elfogad:

#### **Óvodavezetői pályázat**

Csákvár Város Önkormányzata „A Közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint „A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény alapján pályázatot hirdet a „Mese-Vár” Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői munkakör betöltésére.

Foglalkoztatás jellege: határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszony.

A vezetői megbízás 2014. augusztus 1-től 5 évi időtartamra szól.

A munkavégzés helye: 8083 Csákvár, Ady Endre u. 2.

#### **A munkakörhöz tartozó főbb feladatok:**

A vezető feladata az intézmény irányítása, szakszerű és törvényes működésének biztosítása, az intézmény gazdálkodását ellátó Csákvár Város Önkormányzati Hivatallal való együttműködés.

#### **Illetmény és juttatások:**

Az illetményre „A Közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. törvény a „Nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint „A pedagógusok előmeneteli rendszeréről” szóló 326/2013. (VII. 30.) Kormányrendelet - rendelkezései irányadók.

#### **Pályázati feltételek:**

- főiskola, óvodapedagógus, vagy konduktor-óvodapedagógus végzettség és pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézmény-vezetői szakképzettség
- legalább 5 év óvodapedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

- magyar állampolgárságú, vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt és letelepedett személy
- büntetlen előélet, ezen belül a foglalkozástól eltiltás mellékbüntetés hiánya
- a pályázó ne álljon cselekvőképességet kizáró, vagy korlátozó gondnokság alatt

#### **A pályázat részeként benyújtandó iratok:**

- szakmai önéletrajz
- az intézmény vezetésére vonatkozó program
- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló iratok másolata
- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- a szakmai gyakorlatot igazoló közokirat
- nyilatkozat arról, hogy a személyes adatokat a pályázat elbírálásában részt vevő személyek megismerhetik
- vagyonynyilatkozat tételének vállalása
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó kéri-e pályázatának zárt ülésen történő elbírálását

A munkakör legkorábban 2014. augusztus 1-től tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: **2014. április 15.**

A pályázatokat postai úton Csákvár Város Önkormányzata címére (8083 Csákvár, Szabadság tér 9.) kérjük benyújtani. Kérjük, hogy a borítékon tüntessék fel: „óvodavezetői pályázat”.

#### **A pályázat elbírálása:**

A beérkezett pályázatokat „A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján, valamint „A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról” szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendeletben meghatározott szervezetek véleményezik, majd ezt követően a pályázatokról Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt. A közalkalmazott kinevezés esetén a kinevezés óvodapedagógus munkakörre szól.

Csákvár, 2014. február 17.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
polgármester

**Határidő:** közzétételre azonnal

**Felelős:** jegyző

#### **10./ Hivatali SZMSZ felülvizsgálata, módosítása**

##### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Az előterjesztés részletes, előterjesztő Jegyző Asszony, át adom a szót.

##### **Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a tárgyaláskor pontosítottuk a hivatali létszámot, illetve a bizottság javasolja a kiosztott kiegészítés belefoglalását az SZMSZ-be, azzal, hogy a vagyonynyilatkozat tételre vonatkozó rész 2. mondatát töröljük. Ez a mondat azonban érdemi változást nem eredményez, és Vértessoglár és Bodmér Képviselő-testülete már elfogadta a kiegészítéssel együtt a közös hivatal SZMSZ-ét, ezért kérem, hogy Önök is fogadják el a kiegészítéseket.

##### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Kérem, Jegyző Asszony kérésének véleményezését.

##### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Elfogadásra javaslom a kiegészítésekkel együtt aszerint, ahogy a másik két település elfogadta.

##### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Aki egyetért a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ-ének elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
62/2014.(III. 04.) határozata**

**A Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte, azt a következők szerint elfogadja.

**A Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal  
Szervezeti és Működési Szabályzata**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján Csákvár, Bodmér és Vértesboglár települések Képviselő-testületei Megállapodást fogadtak el arra vonatkozóan, hogy 2013. január 1-jétől létrehozzák a Csákvári Közös Önkormányzati Hivaltal.

Figyelembe véve az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletet, valamint „a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről” szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a következők szerint határozom meg:

**I. Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal**

**Azonosító adatai:**

Törzskönyvi azonosító száma: 361514

Alapító okiratának kelte: 2012. december 6.

száma: 07/361514/6/2010.

Alapítás időpontja: 1990. szeptember 30.

Az ellátandó és a szakfeladat rend szerint besorolt alaptevékenységeket a mindenkori hatályos alapító okirat tartalmazza.

**1. Megnevezése:**

Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal)

Székhely: 8083 Csákvár Szabadság tér 9.

**2. Működési területe:**

Bodmér Község, Csákvár Város és Vértesboglár Község közigazgatási területe.

**3. A Hivatalban dolgozók munkaideje:** heti 40 óra

Köztisztviselők munkarendje:

Hétfő 7,30 – 16,00 óráig

Kedd 7,30 – 16,00 óráig

Szerda 7,30 – 16,00 óráig

8,00 – 17,30 óráig

Csütörtök 7,30 – 16,00 óráig

Péntek 7,30 – 13,00 óráig

7,30 – 12,00 óráig

A munkaidőn belül napi 30 perc munkaközi szünetet kell tartani.

Közszolgálati törvény hatálya alá nem tartozó munkavállalók munkaideje: heti 40 óra

munkarendje: munkaköri leírás szerint

**4. Ügyfélfogadási rendje:**

Bodmérön: Kedd: 8,00 - 12,00 óráig

Vértesbogláron: Kedd: 13,30 - 17,30 óráig

Csákváron: Hétfő 8,00-12,00 óráig

Szerda 8,00-17,30 óráig

Csütörtök 8,00-12,00 óráig

Kedden és pénteken ügyfélfogadás nincs.

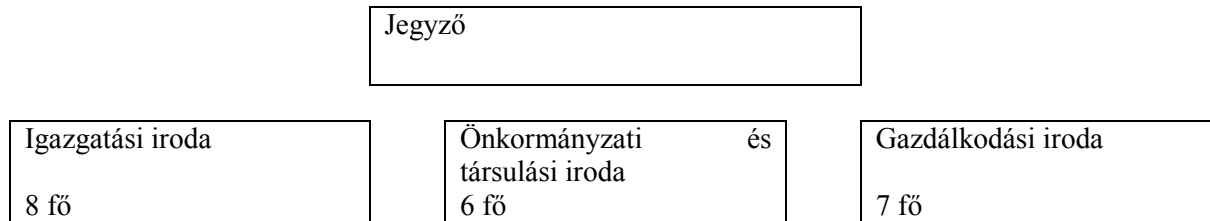
**5. Gazdálkodási besorolása:** önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

6. A Hivatal Bodmér Község Önkormányzata, Csákvár Város Önkormányzata, Vértesboglár Község Önkormányzata és a Vértesboglári Német Nemzetiségi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) képviselő-testületei, bizottságai és tisztségviselőik,

valamint a Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa, bizottsága feladat- és hatáskörébe tartozó, az önkormányzatok és intézményeik működésével és az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat lát el.

## II. A Hivatal szervezeti tagozódása, feladataik:

### 1. A Hivatal belső szervezeti felépítése



### 2. A jegyző

A jegyző felett a munkáltatói jogokat a három település polgármestere együttesen gyakorolja.

A Hivatalt a jegyző vezeti és képviseli. Akadályoztatása esetén helyettesítését az igazgatási iroda vezetője látja el.

A jegyző ellátja a jogszabályokban, és az SZMSZ-ben meghatározott feladatait.

Biztosítja az önkormányzatok és a Hivatal törvényes működését. Felelős a Hivatal munkájáért és a dolgozók munkaköri leírásáért. A polgármester és a jegyző minden hét hétfői napján vezetői értekezletet tart az irodavezetők és az intézményvezetők bevonásával. A jegyző havonta, illetve az irodavezetők részére szükség szerint értekezletet tart. Az irodavezetők szükség szerint értekezletet tartanak a vezetésük alatt álló iroda dolgozói részére.

Munkáltatói jogkör gyakorlása körében a köztisztviselők kinevezéséhez, felmentéséhez, jutalmazásához előzetesen bekéri a polgármesterek egyetértését.

### 3. Az irodák

Az irodák jogi személyiséggel nem rendelkeznek, a Hivatal szervezeti egységét képezik.

Az irodavezető vezeti a jegyző utasítása szerint – a jogszabályoknak megfelelően – az iroda munkáját. Ellátja a kiadmányozási rendben szabályozott jogkörét. Felelős az iroda munkájáért.

### 4. Az irodák feladatai (mindhárom település és képviselő-testület vonatkozásában)

#### Igazgatási iroda

Igazgatási feladatok

- az iroda feladataihoz kapcsolódó képviselő-testületi előterjesztések, rendelet-tervezetek elkészítése
- birtokvédelem
- anyakönyvezés (születés, házasság, haláleset), anyakönyvi kivonat
- állampolgársági ügyek,
- hatósági bizonyítvány
- katasztrófavédelmi feladatok
- választási névjegyzékekkel kapcsolatos feladatok
- közreműködés a választások lebonyolításában
- önkormányzati segély
- szociális otthoni beutalások
- méltányossági közgyógyellátás
- aktív korúak ellátása
  - rendszeres szociális segély
  - foglalkoztatást helyettesítő támogatás
  - közfoglalkoztatással kapcsolatos hatósági ügyek
- lakásfenntartási támogatás, védendő fogyasztók ügyeinek intézése
- Helyi esélyegyenlőségi programmal kapcsolatos feladatok
- földművelésügyi igazgatás
- állat- és növény-egészségügyi igazgatás
- vadkárügyek
- kereskedelmi igazgatás

- környezetvédelem
- hulladékgazdálkodási ügyek
- hagyatéki ügyek
- köztemetés
- postakönyv vezetése
- ügyfélirányítás
- bodméri ügyfélfogadás
- Bursa Hungarica tanulói ösztöndíjrendszer, Arany János tehetséggondozó program
- nyári gyermekétkeztetés
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- településfejlesztési feladatok
- településrendezési tervek előkészítésével összefüggő feladatok
- önkormányzati ingatlanok fejlesztésének előkészítése
- közmű beruházások
- közműhálózatra való csatlakozás engedélyezése
- útügyi igazgatási feladatok
- építési pont
- közterület-használati engedélyezési eljárások
- közterület rendjének ellenőrzése
- építési szakhatósági ügyek
- építés-felügyeleti ellenőrzések lefolytatásában közreműködés
- szakmai közreműködés pályázatokban
- közterületek név megállapításával kapcsolatos ügyintézés
- a csákvári Településfejlesztési Bizottság munkájának támogatása közreműködés a választások lebonyolításában
- vértesszőlői ügyfélfogadás, polgármesterhez kapcsolódó postai feladatok

#### Adóügyi feladatok

- az adóügyi rendeletalkotás előkészítése, a rendeletek végrehatása
- adó- és értékbizonyítvány kiállítása (külön jogszabály alapján)
- lakossági igazolások kiadása
- bejelentések, kérelmek, megkeresések intézése, megkeresésre környezettanulmány készítése
- a lakosság és a gazdálkodók adóügyi tájékoztatása
- helyi adókiivetés és -közlés feladatai
- az adókötelezettség megállapítása érdekében adatgyűjtés, tájékoztatás kérés, helyszíni szemle tartása
- adópótlékolás, adótartozás mérséklési, elengedési kérelem előkészítése
- adóbehajtási eljárás
- államigazgatási eljárási illeték nyilvántartása és beszedése
- közigazgatási bírság behajtása
- adónyilvántartás, adóbeszedés, adóbehajtás információ-szolgáltatása
- idegen hátralékok adók módjára történő behajtása
- gépjármű adó változások havi feldolgozása,
- gépjármű adókiivetés és adóhatósági feladatok
- talajterhelési díjjal kapcsolatos feladatok

#### **Önkormányzati és társulási iroda**

##### Önkormányzati és titkársági feladatok

- a Társulási Tanács, a képviselő-testületek és a bizottságok zavartalan működéséhez szükséges személyi, és tárgyi feltételek biztosítása
- meghívók elkészítése, bizottsági, testületi előterjesztések készítése, összegyűjtése, kiküldése
- szabályzatok készítése, nyilvántartása
- testületi és bizottsági ülések jegyzőkönyveinek vezetése
- rendeletek, határozatok közlése az érintettekkel, a rendeletek, határozatok táranak vezetése
- iktatás, irattározás, selejtezés
- hirdetmények kifüggesztése
- titkársági feladatok
- a Csákvári Önkormányzati Társulás szervezési és ügyviteli támogatása

- a polgármesterek és a jegyző hivatali működésének ügyviteli feladatai
- postabontás, ügyiratok szignálása
- pályázatírás, pályázatfigyelés
- leader kapcsolattartás
- szerződések készítése, nyilvántartása (intézményekre is)
- kommunikáció (sajtó, tv műsor, honlap)
- mindhárom község honlapjainak kezelése
- közreműködés a választások lebonyolításában
- a csákvári Humán Erőforrás Bizottság munkájának támogatása
- informatikai, rendszergazdai feladatok
- sportszervezési feladatok

#### Személyügyi feladatok

- a Hivatal köztisztviselőinek és munkavállalóinak, és az önkormányzatok munkavállalóinak személy- és munkaügyi nyilvántartása és ügyintézése
- a közfoglalkoztatással kapcsolatos munkaügyi feladatok
- bérszámfejtési feladatok
- önkormányzati képviselők tiszteletdíjai
- a képviselők és köztisztviselők vagyonynyilatkozat-tételi nyilvántartása és ügyintézése
- a képviselők és köztisztviselők személyi jövedelemadóval kapcsolatos nyilatkoztatás, adóigazolások kiadása
- munkaidő és szabadság nyilvántartás
- munkaszerződések, kinevezések, munkaköri leírások nyilvántartása
- cafeteria rendszer működtetése
- költségterítések
- a köztisztviselők teljesítményértékelésének (TÉR) szakmai irányítása és ellenőrzése

#### **Gazdálkodási Iroda**

##### Pénzügyi feladatok

- pénzügyi tárgyú képviselő-testületi előterjesztések előkészítése
- költségvetéshez kapcsolódó önkormányzati feladatok
- éves költségvetési tervek előkészítése
- féléves, háromnegyed éves, éves pénzügyi beszámolók előkészítése
- pénzügyi tárgyú szabályzatok elkészítése, változások átvezetése
- vagyongazdálkodás, ingatlan-nyilvántartás, beszerzések lebonyolítása
- vagyonszámvetés, éves statisztikai jelentés készítése
- Közzétételi Szabályzatban megfogalmazott feladatok ellátása
- az Önkormányzatok és intézményei, valamint a Csákvári Önkormányzati Társulás pénzügyi gazdálkodási feladatai
- Corso pénzügyi rendszerben adók kontírozása
- normatív állami támogatások igénylése, elszámolása
- közcélú foglalkoztatással kapcsolatos igénylések
- főkönyvi könyvelések
- kötelezettségvállalások nyilvántartása
- banki utalások, bankszámlák kezelése
- pénztári kifizetések, házipénztárak kezelése
- pénztárellenőrzési feladatok
- szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása
- E-adat kezelése a pénzügy vonatkozásában, adattovábbítások
- analitikus nyilvántartások vezetése, tárgyi eszközök analitikus nyilvántartása
- számlázások
- választások pénzügyi feladatai
- közreműködés a választások lebonyolításában
- KSH statisztikák készítése
- a csákvári Pénzügyi és Jogi Bizottság munkájának támogatása

##### Település-üzemeltetési feladatok

- közmunkások foglalkoztatásának szervezése
- közterületek felügyelete

- karbantartói feladatok felügyelete
- épületgondnoki feladatok intézményeknél (karbantartás felügyelete, rezsi nyilvántartás, árajánlatkérések, lakásigénylők nyilvántartása, közreműködés leltározásban stb.)
- takarítás szervezése minden intézménynél (beosztás)
- intézményi portás, informatikus, kézbesítő feladatainak szervezése
- anyagbeszerzés (nyomtatvány, tisztítószer stb.)
- önkormányzati ingatlanok kezelése, lakásügyek
- felújítások, beruházások lebonyolítása

### III. A munkáltatói jogok gyakorlása, munkaköri leírások, képzettségi pótlék, belső ellenőrzés

1. **Munkáltató jogok gyakorlása:** A Hivatal vezetője, a jegyző felett Csákvár, Vértesboglár, Bodmér települések polgármesterei gyakorolják a kinevezési, munkáltató jogokat.

A jegyző gyakorolja a Hivatal valamennyi köztisztviselője és munkavállalója felett a munkáltatói jogokat.

A munkáltatói jogok gyakorlására vonatkozó részletes szabályokat a vonatkozó hatályos jogszabályok tartalmazzák.

2. **Munkaköri leírások:** A Hivatalban foglalkoztatottak szervezetben elfoglalt munkakörének megfelelő feladatait a munkaköri leírások névre szólóan tartalmazzák. A munkaköri leírást a szervezeti egység, a munkakör vagy a feladat változása esetén 30 napon belül módosítani kell.

A helyettesítés rendjét a mindenkori munkaköri leírások tartalmazzák.

3. **Képzettségi pótlék:** A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján kiadott, a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Kormányrendelet 2. §-ában meghatározott képzettségi pótlékokra jogosultak az államháztartási szakon végzett mérlegképes könyvelői végzettséggel rendelkező köztisztviselők, ha ezt a képesítést munkaköri leírásában foglaltan hasznosítják. A képzettségi pótlék mértéke az illetményalap 40 %-a.

#### 4. A Hivatal belső kontrollrendszere és belső ellenőrzése:

A jegyző köteles kialakítani „a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről” szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a belső kontroll rendszert, amely tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, amelyek biztosítják, hogy a

- a költségvetési szerv valamennyi tevékenysége és célja összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, valamint a gazdaságosság, hatékonyság eredményesség követelményével,
- az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra,
- megfelelő pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre a költségvetési szerv működésével kapcsolatosan és
- a belső kontrollrendszer harmonizációjára és összehangolására vonatkozó jogszabályok végrehajtásra kerüljenek a módszertani útmutatók figyelembe vételével.

A jegyző köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, amelyben

- világos a szervezeti struktúra
- egyértelműek a hatásköri viszonyok és feladatok,
- meghatározottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén
- átlátható a humán erőforrás kezelése

A jegyző köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. Erre szolgál az ellenőrzési nyomvonal, szabálytalanságok kezelésének rendje, kockázatkezelési szabályzat, folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE) biztosítása.

### IV. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség

Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3.§-a részletezi a közszolgálatban állók vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségét. E törvényi előírásokon alapul a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatottak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége.

Jegyző, irodavezetők: évente, építésügyekkel, szociális ügyekkel, vagyongazdálkodással, költségvetéssel foglalkozó ügyintézők: két évente kötelesek vagyony nyilatkozatot tenni.

## V. Vegyes rendelkezések

A jegyző hatáskörébe tartozó ügyekben a kiadmányozás rendjét külön kell szabályozni.

Külszolgálat, illetve kiküldetés teljesítése a polgármesteri hivatal tekintetében a jegyző, az önkormányzat más dolgozói tekintetében a polgármester előzetes engedélye alapján történhet.

Hatályos 2014. március 10-től, a Csákvár Közös Önkormányzati Hivatal korábbi SZMSZ-e hatályát veszti.

Csákvár 2014. március „.....”

Balogh István  
polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
polgármester

Sztányi István  
polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

## 11./ A „Csákvári Kórházért” Alapítvány Alapítójának kérelme

### Mészáros Tamás alpolgármester

Egy csákvári lakos hölgy létrehozott egy alapítványt, mellyel segíteni kívánja a csákvári kórházi intézményt műszerek beszerzésével, és kérelmezte, hogy Csákvár nevét használhassa az alapítvány. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta a kérelmet, és támogatja a névhasználat engedélyezését.

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért a kérelem támogatásával, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

#### **63/2014. (III. 04.) határozata**

#### **A „Csákvári Kórházért Alapítvány” névhasználatáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Csákvári Kórházért Alapítvány Csákvár nevét saját nevében feltüntesse és használja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat egy példányának megküldésével szíveskedjen a Képviselő-testület döntéséről az alapítvány alapítóját értesíteni.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2014.március 10.

## 12./ CSTK megállapodás módosítási kérelme

### Mészáros Tamás alpolgármester

A CSTK megállapodásának módosítása szükséges, melyet a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem Elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

#### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A bizottság javasolja a módosítási kérelem elfogadását. Több megbeszélést tartottunk ez ügyben, melyek alapján úgy tűnik, hogy a korábbi problémák megoldódnak.

### Mészáros Tamás alpolgármester

Hallhatnánk egy rövid tájékoztatót arról, hogy a megkezdett beruházások mikorra fejeződnek be?

#### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A TAO-s pénzekkel kapcsolatban kikötötte az MLSZ, hogy a beruházásokat áprilisig át kell adni. A center pálya átadása március 28-án lesz. A másik pálya füvesítése jó ütemben halad, az átadás tavasszal lesz. Az öltöző épület átadása nehezebb lesz. A lényeg az, hogy szépül, bővül a sportközpont, itt a tavasz a gyerekek kijárnak sportolni, délután 3 órától folynak az edzések.



## **Mészáros Tamás alpolgármester**

A tervezett sportszálló beruházás nem kerül megvalósításra?

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A sportszállót nem tudta megcsinálni a CSTK, de a TAO továbbra is érvényben marad, a stadiont meg kell építeni.

## **Mészáros Tamás alpolgármester**

Köszönjük a tájékoztatást. Amennyiben más hozzászólás nincs, elfogadásra javaslom a CSTK Együtműködési megállapodásának módosítását.

Aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2014. (III. 04.) határozata CSTK megállapodás módosítási kérelme**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a CSTK megállapodás módosítási kérelmét. Úgy határozott, hogy az együtműködési megállapodást módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

#### **Együtműködési megállapodás**

amely létrejött **Csákvár Város Önkormányzata és a Csákvári Torna Klub** között

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 15. pontjában foglalt kötelezettségének teljesítése érdekében Csákvár Város Önkormányzata (továbbiakban önkormányzat, képviselő Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester), valamint a Csákvári Torna Klub (továbbiakban CSTK képviselő Nagy Sándor elnök) az alábbiakban állapodnak meg.

#### **Bevezető rendelkezések**

1. Megállapodó felek rögzítik, hogy a CSTK Csákvár Város közigazgatási határán belül működő társadalmi szervezet, mely az alapszabályában vállalt tevékenységével közreműködik a helyi sport feladat ellátásában.
2. Csákvár Város Önkormányzata magas szinten eleget kíván tenni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglalt fenti kötelezettségének. („a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok, különösen 15. sport, ifjúsági ügyek.”)

Ennek érdekében a következő feladatok ellátását bízta a CSTK-ra.

- felnőtt és gyermek utánpótlás csapatok utaztatása, felszerelése
- szakképzett edző alkalmazása, továbbá
- versenyekkel járó egyéb költségek viselése.

Az érintett szakosztályok: kézilabda, asztalitenisz, íjászat, labdarúgás, természetjárás, tollaslabda.

#### **A felek kötelezettségei**

3. Felek vállalják, hogy az önkormányzat polgármestere, valamint a CSTK elnöke kölcsönösen, telefonon tájékoztatják egymást a sport-tevékenységet érintő kérdésekben.
4. **Az önkormányzat vállalja**, hogy közreműködik pályázatok készítésében, szakmai programok és gyakorlatok szervezésében.
  - a Tersztyánszky Ödön Sportközpont CSTK által megépített pályáira térítésmentes használatot biztosít
  - térítésmentesen biztosítja a Sportközpont épületét, és a benne lévő sportfelszerelések rendelkezésre állását.
  - az önkormányzat a CSTK részére 1 fő 4 órás részmunkaidőben történő alkalmazását biztosítja, a Sportintézmény, füves sportpályáinak gondozására (műtrágyázás, fűnyírás, locsolás, pályafestés, gyepszellőztetés stb.) az időarányos minimálbér és járulékainak költségeit viseli,

5. **a CSTK vállalja**, hogy

- az alapszabályában vállalt sporttevékenységgel kapcsolatos 2. pontban rögzített feladatokat rendszeresen elvégzi
  - a városi rendezvényeken a közösségért folytatott munkákban tevékenyen részt vesz
  - szükség szerint közreműködik a Sportintézmény nyitva tartásának biztosításában
  - a belépőjegyes helyi futballmérkőzések belépődíját az önkormányzat nevében beszedi (a bevétel a CSTK-t illeti)
  - a játékosok mezeinek mosását vállalja, az ehhez szükséges mosószert biztosítja, az áram és a víz számlát az önkormányzat felé megtéríti.
  - a pályák locsolásához szükséges nem ivóvíz minőségű vizet térítésmentesen biztosítja. A vízszolgáltatás minden év november 1-től a következő év március 31-ig szünetel
    - évente beszámolót készít az elmúlt év eseményeiről és beszámol a Képviselő-testület előtt
- felelősséget vállal a pályák állapotáért, karbantartásáért, használhatóságának biztosításáért, az általa eszközölt beruházásokkal kapcsolatos garanciális jogok érvényesítéséért, és erről rendszeresen tájékoztatja az önkormányzatot.

**Záró rendelkezések**

6. Az Együttműködési Megállapodás csak közös megegyezéssel, írásban módosítható.
7. Az Együttműködési megállapodás az aláírás napjával lép hatályba, és határozatlan időre szól. Jelen szerződést bármelyik fél 60 napos felmondási idővel, írásban mondhatja fel.
8. Az Együttműködési Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó jogszabályok előírásai megfelelően irányadóak.
9. A szerződés 1. sz. mellékletét képezi a CSTK részére ingyenesen biztosított pálya használatról, teremhasználatról készült időintervallum kimutatás.

Csákvár, 2014. március „ „  
Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
polgármester

Nagy Sándor  
Csákvári Torna Klub elnöke

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** folyamatos

**13./ Móric majori ivóvízellátás**

**Mészáros Tamás alpolgármester**

A Csákvár Móric-majori ivóvíz vezeték kiépítésnek lehetőségét vizsgálva szóba került egy víziközmű társulat létrehozása, amelynek feltételeiről szóló tájékoztatást a Képviselő-testület január 28-i ülésén tárgyalta. Jegyző Asszony a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től levélben kérte a Csákvári Zrt. részére történő vagyonátadás dokumentumainak másolatát annak megállapítása érdekében, hogy a Zrt-nek van-e ivóvíz ellátási kötelezettsége a privatizáció során még vélhetően állami gazdasági bérlakások részére. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. válasza megérkezett, abban közlik, hogy a Csákvári Zrt-nek nincs Móric-majorban ivóvíz ellátási kötelezettsége, továbbá tudomásuk szerint a lakások eladása már a privatizáció előtt megtörtént. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, javasolja a tájékoztató tudomásul vételét. Amennyiben más hozzászólás, észrevétel nincs, elfogadásra javaslom a tájékoztatót. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
65/2014. (III. 04.) határozata  
Móric majori ivóvízellátásról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Móric majori ivóvíz ellátási kötelezettség kapcsán a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. arra vonatkozó válaszát, hogy a Csákvári Zrt.-nek nincs Móric majorban ivóvíz ellátási kötelezettsége. A tájékoztatás tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
Felelős: jegyző

## **15./ Parksor utcában közvilágítás kiépítése**

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Lakossági bejelentés érkezett arra vonatkozóan, hogy a Parksor utca végén nem megfelelő a közvilágítás, ezért kéri az ott lakók lámpa felszerelését, a közbiztonság növelése érdekében.

### **Csillag Tibor képviselő:**

A Településfejlesztési Bizottság módosító javaslattal élt arra vonatkozóan, hogy ne állítsunk fel új villanyoszlopot, hanem a már meglévő „A” oszlopra helyezünk fel egy lámpát, ezzel biztosítva az utca megvilágítását. A meglévő közvilágítási lámpát pedig helyezük eggyel távolabb, erre vonatkozóan kérjük pontosított árajánlatot.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Javaslom, hogy a bizottság javaslatának megfelelően a Hivatal kérjen pontosított árajánlatot a közvilágítási lámpa áthelyezésére, és kerüljön megvásárlásra a javasolt két lámpa.

### **Setét Vilmos képviselő:**

Az árajánlat vonatkozzon a lámpa felszerelésére a Parksor utcában, és a Traktoros utcában is.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Tehát két lámpa felszerelésére kérjünk árajánlatot. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

## **A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2014. (III. 04.) határozata a Parksor utca végén közvilágítás kiépítéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Parksor és a Traktoros utcákban egy-egy közvilágítási lámpa beszerzésére, valamint ezek felszerelésére pontosított árajánlatot kérjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

## **16./ Csákvár Város egészségügyi feladat-ellátási szerződéseinek módosítása**

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

A dr. Kovács László és dr. Nagy István háziorvossal kötött feladatellátási-szerződés 2012. évi megkötése óta - az időközben bekövetkezett jogszabályváltozások miatt - kiegészítésre, módosításra, illetve az adatok helyesbítésére szorul.

Az OEP Közép-dunántúli Területi Hivatala is felhívta erre a figyelmünket, ezért - a velük történő előzetes egyeztetést követően – új szerződés megkötése vált szükségessé.

Lényegi változást nem tartalmaz a korábbi szerződéshez képest az előterjesztés mellékletét képező 2 szerződés.

### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, tekintettel arra, hogy alapvetően csak pontosítások, és a címváltozásból következő változások vannak, tartalmiak nem, és a hivatal egyeztetett a két orvossal a bizottság elfogadásra javasolja a feladat ellátási szerződés módosítást.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Amennyiben más hozzászólás nincs, elfogadásra javaslom a feladat ellátási szerződés módosításokat. Elsőként az EMPATIA 2002 Egészségügyi Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés módosítását teszem fel szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**67/2014. (III.04.) határozata**  
**EMPATIA 2002 Bt.-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosításról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az EMPATIA 2002 Egészségügyi Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés módosítását megismerte és az alábbiak szerint elfogadja:

**FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**  
**EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRÓL**

/MEGÁLLAPODÁS/

*(Egységes szerkezetben)*

A „MEGÁLLAPODÁS” létrejött egyrészről **Csákvár Város Önkormányzata** (8085 Csákvár, Szabadság tér 9., képviseletében eljár: *Katonáné dr. Venguszt Beatrix* polgármester) mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről EMPATIA-2002 Egészségügyi Betéti Társaság (8083 Csákvár, Szabolcs köz 3.) képviseletében eljár: *dr. Kovács László vezető tisztségviselő*, mint egészségügyi szolgáltató (a továbbiakban: **Egészségügyi Szolgáltató**) között alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

Ez a Megállapodás a felek között 2008. június 30-án létrejött, 2012. december 5-én módosított Egészségügyi ellátási szerződés alapján, a jelenlegi jogszabályi követelményeket figyelembe véve annak helyébe lépő feladat-ellátási szerződést tartalmazza egységes szerkezetben.

Az Egészségügyi Szolgáltató nevében tevékenységet végző orvos, *mint személyes ellátásra kötelezett orvos*:

**Dr. Kovács László (1953.07. 27. Marosvásárhely, an: Pánczél Etelka) aki rendelkezik a feladatellátáshoz szükséges praxisjoggal**

**Orvosdoktori oklevél száma: 5657/11.09.1981.**

**Háziorvostan oklevél száma: 4971996.**

**Adószám: 21397231-1-07**

**Orvosok Országos Nyilvántartásában: 46145**

**Magyar Orvosi Kamara tagja**

**A/ ÁLTALÁNOS RÉSZ**

***Bevezetés***

**1./** Felek kijelentik, hogy a háziiorvosi és ügyeleti feladat ellátási tevékenységre vonatkozó szabályokat e megállapodás keretei között állapítják meg.

A felek mindegyike bírja ügyszerve felhatalmazását jelen szerződés megtárgyalására és megkötésére. Csákvár Város Önkormányzata költségvetési szerv, dr. Nagy István József pedig egyéni vállalkozó.

Sem az Önkormányzat, sem az Egészségügyi Szolgáltató nem áll csőd, felszámolás vagy végelszámolás hatálya alatt a szerződés megkötésekor.

**2./** Felek rögzítik, hogy a háziiorvosi, illetve ügyeleti egészségügyi szolgáltatás *telephelye* az egészségügyi szolgáltató résztulajdonát képező Csákvár „Egészségház” Társasház (8083 Csákvár, Szabadság tér 5.) rendelője, illetve ügyeleti helyisége.

**3./** Felek előzetesen rögzítik továbbá, hogy az ügyeletre vonatkozó megállapodást Csákvár Város Önkormányzata, Vértesboglár Község Önkormányzata, Bodmér Község Önkormányzata, valamint Gánt Község Önkormányzata között 2008. július 15. napján kelt „MEGÁLLAPODÁS” alapján biztosítják, amely e községek közigazgatási területén élő felnőtt és gyermek lakosság hétközi és hétvégi összevont orvosi ügyeletére vonatkozik területi ellátási kötelezettséggel, melyben Egészségügyi Szolgáltató a kialakított ügyeleti rendben részt vesz.

Az ügyeleti órák: hétfőtől csütörtökig naponta 16 órától másnap reggel 8 óráig, hétfégen, pénteken 16 órától hétfő reggel 8 óráig.

#### ***A felek jogai és kötelezettségei***

4./ Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy

- a megállapodás alapján Csákvár *Város* közigazgatási területe szerinti *II. számú* háziorvosi körzetben – a 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben előírtaknak megfelelően - területi ellátási kötelezettség mellett a háziorvosi szolgálatot ellátja,
- a 3.) pontban hivatkozott megállapodás alapján a hétközi és hétvégi összevont ügyeleti rendszerben részt vesz,
- a rá vonatkozó szakmai és etikai szabályoknak megfelelően látja el tevékenységét,
- a gazdálkodási évet követő év május 31-ig az önkormányzat részére beterjeszti az előző évi háziorvosi és ügyeleti szolgáltatási tevékenységére vonatkozó pénzügyi és szakmai beszámolót,
- akadályoztatása esetén helyettesítéséről és *az ahhoz szükséges szakszemélyzet biztosításáról, valamint*– háziorvosi tevékenysége keretében történő helyettesítése esetén - annak díjazásáról gondoskodik. A helyettesítésről haladéktalanul köteles értesíteni az Önkormányzatot.
- a helyettesítést *a szolgáltató telephelyén látja el.*

5./ Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy

- a háziorvosi szolgáltatás finanszírozási, illetve az összevont ügyeleti szolgáltatás személyi, tárgyi és finanszírozási feltételeit jelen szerződés szerint biztosítja,
- az ügyeleti munkára pályázó nővérek szakmai felkészültségének ellenőrzésére az egészségügyi szolgáltató részére lehetőséget biztosít, véleményét kikéri,
- amennyiben az Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi tevékenysége ellátásának akadályoztatása esetén a helyettesítésről való gondoskodási kötelezettségének nem tesz eleget, a területi ellátás folyamatossága érdekében az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgáltató költségére helyettesítést biztosít.

#### **B/ HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉG SZABÁLYOZÁSA**

6./ Az Egészségügyi Szolgáltató háziorvosi tevékenységét a megállapodás 2. pontja szerinti rendelőben heti 40 órában köteles ellátni az alábbiak szerint:

- heti 20 óra rendelési időt köteles biztosítani olyan formában, hogy minden munkanapon legyen rendelés. A rendelési időről, annak esetleges változásáról köteles alakosságot előre és időben tájékoztatni.
- a területi munkát – melynek időtartama a rendelőben töltendő idővel megegyezik – kötetlen munkaidőben látja el
- ellátja az óvoda / iskola-egészségügyi feladatokat
- a vonatkozó jogszabályi előírások alapján 0-3 éves korú gyermekek (szülei) számára a „TANÁCSADÁS”-t heti két órában a védőnői szolgálat helyiségében biztosítja.

#### ***Rendelő helyiség és berendezései, felszerelései***

7./ A rendelő helyiség berendezési és felszerelési tárgyairól, azok használatra alkalmas állapotáról, azok pótlásáról, a jogszabályban előírt minimum feltételek biztosításáról az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

A védőnői szolgálat helyiségeinek berendezésére, felszerelésére vonatkozóan az „Egészségház” Társasház és az Önkormányzat között érvényben lévő együttműködési megállapodásban foglaltak irányadók, melynek értelmében ennek berendezését és felszerelését az önkormányzat biztosítja.

#### ***Háziorvosi tevékenységgel kapcsolatos gyógyszerköltség, üzemanyagköltség, szervizköltség***

8./ a háziorvosi tevékenységgel kapcsolatos gyógyszerköltséget, a területi ellátás során a gépjármű használatához kapcsolódó üzemanyag, szerviz- és javítási költséget teljes egészében az Egészségügyi Szolgáltató viseli.

#### ***Személyi feltételek***

9./ Az Egészségügyi Szolgáltató köteles a háziorvosi tevékenység ellátásához szükséges, megfelelő szakképzettséggel rendelkező nővérszemélyzetet biztosítani. A nővérek törvényes foglalkoztatásáért, bérük és közterheik megfizetéséért, havi beosztásuk elkészítéséért, helyettesítésük megszervezéséért, a nővér tevékenységéért, a szakmai szabályok megtartásáért az Egészségügyi Szolgáltató felelős.

Az Egészségügyi Szolgáltató más egészségügyi szolgáltató helyettesítését saját rendelőjében is végezheti.

**10./** A háziorvosi tevékenység finanszírozását elsődlegesen az Országos Egészségbiztosítási Pénztár *Közép-dunántúli Területi Hivatala* biztosítja. Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy Egészségügyi Szolgáltató közvetlenül kösse meg a finanszírozási szerződést, továbbá a háziorvosi alapellátás finanszírozását az Egészségbiztosítási Pénztár közvetlenül az Egészségügyi Szolgáltató számlájára utalja.

**11./** Az óvoda/iskola-egészségügyi ellátásra az Országos Egészségbiztosítási Pénztár *Közép-dunántúli Területi Hivatalától* kapott támogatás 50%-át az Önkormányzat köteles havonta az Egészségügyi Szolgáltató számlájára utalni.

**12./** A térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások díja az Egészségügyi Szolgáltatót illeti meg.

**13./** Az Önkormányzat a háziorvosi szolgáltatás maradéktalan ellátása érdekében az Egészségügyi szolgáltatónak 2012. évben 43.000.-FT/hó, azt követően pedig a mindenkori költségvetésében elfogadott mértékű hozzájárulást biztosít a működéshez.

### **C/ ÜGYELETI TEVÉKENYSÉG SZABÁLYOZÁSA**

**14.///** Az ügyeleti tevékenység keretében az Egészségügyi Szolgáltató köteles az Önkormányzatnál előzetesen leadott ügyeleti munkatükörnek megfelelő beosztás szerint területi ellátási kötelezettséggel közreműködni.

#### ***Ügyeleti helyiség és berendezései, felszerelései***

**15./** Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató résztulajdonát képező Csákvár „Egészségház” Társasház között kötött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint az Önkormányzat köteles az ügyeleti helyiség karbantartásáról (meszelés, mázolás, zárok és csapok stb. javítása), valamint a *Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve* által ellenőrzött követelményeknek való megfelelésségről gondoskodni, valamint az ügyeleti helyiség működési- és rezsiköltségét megtéríteni.

Ügyeleti szolgáltatást ellátó köteles haladéktalanul jelezni az Önkormányzat felé az ügyeleti helyiséggel kapcsolatban észlelt meghibásodást, hiányosságokat.

**16./** Az Önkormányzat köteles az ügyeleti tevékenység ellátásához szükséges, jogszabály szerint a minimumfeltételeknek megfelelő berendezési és felszerelési tárgyakra, azok használatra alkalmas állapotáról gondoskodni. e berendezési és felszerelési tárgyakat- melyek leltárát jelen megállapodás 3. sz. *melléklete* tartalmazza – az ügyeleti szolgáltatást nyújtó az ügyeleti tevékenység ellátása során térítésmentesen használhatja. Az egészségügyi szolgáltató köteles e tárgyakat rendeltetésszerűen használni, állapotukat megővni. Az önkormányzat bármikor jogosult mind az ügyeleti helyiség, mind pedig a rendelkezésre bocsátott berendezési és felszerelési tárgyak állapotának ellenőrzésére.

**17./** Amennyiben egy berendezési, vagy felszerelési tárgy tönkremegy, rendeltetésszerűen tovább nem használható és nem is javítható, az önkormányzat előzetes értesítése után az egészségügyi szolgáltató az önkormányzat nevére szóló készpénzfizetési számlára történő beszerzéssel jogosult a tárgyat pótolni. Amennyiben az ügyeleti szolgáltatást ellátónak felróható okból válik használhatatlanná egy berendezési, vagy felszerelési tárgy, azt az ügyeleti szolgáltatást ellátó saját költségén haladéktalanul köteles pótolni.

**18./** A 3. sz. *mellékletben* felsorolt tárgyakra az önkormányzat évente leltárt vesz fel. A leltárfelvétel időpontjáról az ügyeleti szolgáltatást ellátót előzetesen értesíti.

#### ***Ügyeleti gyógyszerköltség, üzemanyagköltség, javítási és szervíz költség***

**19./** Az ügyeleti gyógyszerköltséget a „Vértesszentgyörgy” Gyógyszertárral (8083 Csákvár, Szabadság tér 5.) kötött megállapodásban foglaltak szerint évi 200 ezer Ft összegű átalánykeret formájában biztosítja az Önkormányzat. Az átalány legcélszerűbb felhasználásáról, a szükséges gyógyszerek, kötszerek stb. beszerzéséről, a jogszabályok által előírt nyilvántartások vezetéséről az egészségügyi szolgáltató gondoskodik. A jogfolytonos gyógyszer-finanszírozásra tekintettel az önkormányzat induló készletet nem biztosít.

A 23. pontban részletezett ügyeleti díj az ügyeleti területi ellátáshoz használt gépjármű üzemanyagköltségét is magában foglalja. a gépjármű javítási és szervíz költsége megtérítésére külön megállapodás vonatkozik, annak viselésére az Egészségügyi Szolgáltató nem kötelezhető.

### ***Személyi feltételek***

**20./** Az Egészségügyi Szolgáltató köteles a részletes ügyeleti munkatükörben rögzített időpontokban az ügyeleti tevékenység ellátására alkalmas állapotban megkezdeni az ügyeleti szolgáltató tevékenységet. Az Egészségügyi Szolgáltató nem köteles az ügyelet teljes időtartama alatt az ügyeleti helyiségben tartózkodni, ügyeleti feladat ellátására a lakásáról is hívható.

**21./** Az Önkormányzat köteles az ügyeleti szolgáltatás nyújtásához szükséges, megfelelő szakképzettséggel rendelkező nővérszemélyzetet biztosítani. A nővérek törvényes foglalkoztatásáért, bérük és közterhek megfizetéséért, havi beosztásuk elkészítéséért, helyettesítésük megszervezéséért az Önkormányzat, mint munkáltató felelős. A nővér szakmai irányítását, tevékenységének felügyeletét a mindenkori ügyelet orvos látja el a vonatkozó jogszabályok felelősségi előírásai szerint. A nővér a beosztásának megfelelő ügyeleti munkaidő teljes időtartama alatt köteles az ügyeleti helyiségben tartózkodni.

**22./** Az ügyeleti szolgáltatásban közreműködő gépjárművezető alkalmazására az Egészségügyi Szolgáltató nem tart igényt.

**23./** Az Önkormányzat az ügyelet ellátásáért 2.600 Ft/óra óradíjat biztosít az Egészségügyi Szolgáltatónak.

A havi ügyeleti óraszám az Önkormányzathoz a tárgyhót követő hó 5. napjáig benyújtott, a tárgyhóban ténylegesen teljesített ügyeleti óraszám kimutatás alapján kerül megállapításra.

Az Egészségügyi szolgáltatót havonta a ténylegesen teljesített ügyeleti óraszám és az óradíj szorzata alapján számított ügyeleti díj illeti meg.

**24./** Az ügyeleti orvosi tevékenység ellátásához szükséges felelősségbiztosítás megkötéséről, díjának kiegyenlítéséről az Önkormányzat köteles gondoskodni.

## **D/ VEGYES RENDELKEZÉSEK**

### ***A finanszírozás realizálása***

**25./** Az ügyeleti helyiség berendezési, felszerelési tárgyainak pótlásáról szóló készpénzfizetési számla megtérítésére – amennyiben jelen megállapodás értelmében az önkormányzat megtérítésre köteles – a számlának az önkormányzat pénztárában történő egyidejű bemutatásával kerül sor. 50.000.-Ft feletti értékű számlát a bemutatását megelőzően egy nappal jelezni kell az önkormányzat pénztára felé.

**26./** Az Önkormányzat a 11./ pontban rögzített óvoda/iskola-egészségügyi MEP térítést, a 13./ pontban rögzített praxistámogatást a 23./ pontban rögzített ügyeleti díjat az esedékesség hónapját követő hó 15. napjáig átutalja az Egészségügyi Szolgáltató 58300031-11000389 számú számlájára.

**27./** A 26./ pontban foglalt jogcímeken történő kifizetések késedelmes átutalása esetén az Egészségügyi Szolgáltatót az átutalni elmulasztott összeg felül a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.

### ***Rendes felmondás***

**28./** Az Önkormányzat jogosult ezen megállapodást felmondani, ha az Egészségügyi Szolgáltató a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek, illetve a rá vonatkozó szakmai követelményeknek nem tesz eleget.

Egészségügyi Szolgáltató ezen megállapodást jogosult felmondani, ha az Önkormányzat a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget.

A rendes felmondás bármelyik fél részéről a közlése hónapjának utolsó napjától számított hat hónap utolsó napjára szólhat.

### ***Rendkívüli felmondás***

**29./** Felek bármelyike azonnali hatályú rendkívüli felmondás jogával élhet, amennyiben a másik fél jelen szerződésből adódó lényeges kötelezettségét megszegi, és felszólítás ellenére sem teljesíti.

Rendkívüli felmondásra ad okot

- az Egészségügyi Szolgáltató részéről különösen az, ha az Önkormányzat

- a 11.) pontban foglalt átutalással az önkormányzat 45 napot késik,
- az ügyeleti személyzetet (nővér) nem biztosítja, helyettesítésről nem gondoskodik.

- az Önkormányzat részéről különösen az, ha az Egészségügyi Szolgáltató

- működési engedélyét visszavonják,
- fegyelmi, államigazgatási, bírósági vagy egyéb határozat alapján tevékenységét felfüggesztik,
- az egészségügyi szolgáltatási tevékenység ellátására alkalmatlan állapotban végzi a tevékenységet,
- csőd, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alá kerül, illetve megalapozottan feltételezhető, hogy a kötelező egészségügyi ellátás biztosítása az egészségügyi szolgáltató részéről veszélybe kerül

#### ***Kártérítés, kártalanítás***

**30./** Felek megállapodnak abban, hogy ha körzetmódosításra kerül sor, s az a háziorvost hátrányosan érinti, kártérítésre jogosult, melynek mértéke a kieső OEP támogatás keretében kapott egy éves időtartamra szóló összeg.

### **E/ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**31./** Felek jelen szerződés finanszírozási elemeit minden év október 15-ig a következő évre vonatkozóan áttekintik, és ennek eredményét, konzekvenciáit az ezt követő képviselő-testületi ülésen előterjesztik.

**32./** Felek vitás kérdéseiket elsősorban békés úton, tárgyalással rendezik. Az egyeztetés eredménytelensége esetén kikötik a Bicskei Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

**33** E megállapodás határozatlan időre szól.

**34./** E megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó szakmai jogszabályok, valamint a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A felek jelen szerződést elolvasták, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Csákvár, 2014. március.....

.....

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix**  
**polgármester**

.....

**dr. Kovács László**

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződést Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 67/2014(III.4.) sz. határozatával jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Mészáros Tamás alpolgármester

Kérem, aki egyetért azzal, hogy dr. Nagy István vállalkozó háziorvossal kötött feladatellátási szerződés módosítását elfogadjuk, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**68/2014. (III.04.) határozata**

**dr. Nagy István háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Nagy István háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítását megismerte és az alábbiak szerint elfogadja:

### **FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**

### **EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRÓL**



## /MEGÁLLAPODÁS/

(Egységes szerkezetben)

A „MEGÁLLAPODÁS” létrejött egyrészről **Csákvár Város Önkormányzata** (8085 Csákvár, Szabadság tér 9., képviselőként eljár: *Katonáné dr. Venguszt Beatrix* polgármester) mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről dr. Nagy István vállalkozó háziorvos, *mint egyéni vállalkozó* (8083 Csákvár, Május 1. u. 15. mint egészségügyi szolgáltató (a továbbiakban: **Egészségügyi Szolgáltató**) között alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

Ez a Megállapodás a felek között 2008. június 30-án létrejött, 2012. december 5-én módosított Egészségügyi ellátási szerződés alapján, a jelenlegi jogszabályi követelményeket figyelembe véve annak helyébe lépő feladat-ellátási szerződést tartalmazza egységes szerkezetben.

Az Egészségügyi Szolgáltató nevében tevékenységet végző orvos:

**Dr. Nagy István József (1943.02.12. Eger an: Tarnóczy Margit) vállalkozó háziorvos, aki rendelkezik a feladatellátáshoz szükséges praxisjoggal**

**Lakcím: 8083 Csákvár, Május 1. u. 15.**

**Orvostudományi oklevél száma: 474/1978.**

**Háziorvostan oklevél száma: 199/1998.**

**Adószám: 46425364-3-27**

**Orvosok Országos Nyilvántartásában: 34336**

**Magyar Orvosi Kamara tagja**

### A/ ÁLTALÁNOS RÉSZ

#### *Bevezetés*

1./ Felek kijelentik, hogy a háziorvosi és ügyeleti feladat ellátási tevékenységre vonatkozó szabályokat e megállapodás keretei között állapítják meg.

A felek mindegyike bírja ügyszertő szerve felhatalmazását jelen szerződés megtárgyalására és megkötésére. Csákvár Város Önkormányzata költségvetési szerv, dr. Nagy István József pedig egyéni vállalkozó.

Sem az Önkormányzat, sem az Egészségügyi Szolgáltató nem áll csőd, felszámolás vagy végelszámolás hatálya alatt a szerződés megkötésekor.

2./ Felek rögzítik, hogy a háziorvosi, illetve ügyeleti egészségügyi szolgáltatás *telephelye* az egészségügyi szolgáltató rész tulajdonát képező Csákvár „Egészség ház” Társasház (8083 Csákvár, Szabadság tér 5.) rendelője, illetve ügyeleti helyisége.

3./ Felek előzetesen rögzítik továbbá, hogy az ügyeletre vonatkozó megállapodást Csákvár Város Önkormányzata, Vértesboglár Község Önkormányzata, Bodmér Község Önkormányzata, valamint Gánt Község Önkormányzata között 2008. július 15. napján kelt „MEGÁLLAPODÁS” alapján biztosítják, amely e községek közigazgatási területén élő felnőtt és gyermek lakosság hétközi és hétvégi összevont orvosi ügyeletére vonatkozik területi ellátási kötelezettséggel, melyben Egészségügyi Szolgáltató a kialakított ügyeleti rendszerben részt vesz.

Az ügyeleti órák: hétfőtől csütörtökig naponta 16 órától másnap reggel 8 óráig, hétvégén, pénteken 16 órától hétfő reggel 8 óráig.

#### *A felek jogai és kötelezettségei*

4./ Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy

- a megállapodás alapján Csákvár Város közigazgatási területe szerinti *I. számú* háziorvosi körzetben – a 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben előírtaknak megfelelően - területi ellátási kötelezettség mellett a háziorvosi szolgálatot ellátja,
- a 3.) pontban hivatkozott megállapodás alapján a hétközi és hétvégi összevont ügyeleti rendszerben részt vesz,
- a rá vonatkozó szakmai és etikai szabályoknak megfelelően látja el tevékenységét,
- a gazdálkodási évet követő év május 31-ig az önkormányzat részére betérjeszti az előző évi háziorvosi és ügyeleti szolgáltatási tevékenységére vonatkozó pénzügyi és szakmai beszámolót,
- akadályoztatása esetén helyettesítéséről és *az ahhoz szükséges szakszemélyzet biztosításáról, valamint*– háziorvosi tevékenysége keretében történő helyettesítése esetén - annak díjazásáról gondoskodik. A helyettesítésről haladéktalanul köteles értesíteni az Önkormányzatot.

- a helyettesítést a *helyettesítendő szolgálat orvosi rendelőjében látja el.*

**5./** Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy

- a háziorvosi szolgáltatás finanszírozási, illetve az összevont ügyeleti szolgáltatás személyi, tárgyi és finanszírozási feltételeit jelen szerződés szerint biztosítja,
- az ügyeleti munkára pályázó nővérek szakmai felkészültségének ellenőrzésére az egészségügyi szolgáltató részére lehetőséget biztosít, véleményét kikéri,
- amennyiben az Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi tevékenysége ellátásának akadályoztatása esetén a helyettesítésről való gondoskodási kötelezettségének nem tesz eleget, a területi ellátás folyamatossága érdekében az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgáltató költségére helyettesítést biztosít.

## **B/ HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉG SZABÁLYOZÁSA**

**6./** Az Egészségügyi Szolgáltató háziorvosi tevékenységét a megállapodás 2. pontja szerinti rendelőben heti 40 órában köteles ellátni az alábbiak szerint:

- heti 20 óra rendelési időt köteles biztosítani olyan formában, hogy minden munkanapon legyen rendelés. A rendelési időről, annak esetleges változásáról köteles alakosságot előre és időben tájékoztatni.
- a területi munkát – melynek időtartama a rendelőben töltendő idővel megegyezik – kötetlen munkaidőben látja el
- ellátja az óvoda / iskola-egészségügyi feladatokat
- a vonatkozó jogszabályi előírások alapján 0-3 éves korú gyermekek (szülei) számára a „TANÁCSADÁS”-t heti két órában a védőnői szolgálat helyiségében biztosítja.

### ***Rendelő helyiség és berendezései, felszerelései***

**7./** A rendelő helyiség berendezési és felszerelési tárgyairól, azok használatra alkalmas állapotáról, azok pótlásáról, a jogszabályban előírt minimum feltételek biztosításáról az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

A védőnői szolgálat helyiségeinek berendezésére, felszerelésére vonatkozóan az „Egészségház” Társasház és az Önkormányzat között érvényben lévő együttműködési megállapodásban foglaltak irányadók, melynek értelmében ennek berendezését és felszerelését az önkormányzat biztosítja.

### ***Háziorvosi tevékenységgel kapcsolatos gyógyszerköltség, üzemanyagköltség, szervizköltség***

**8./** a háziorvosi tevékenységgel kapcsolatos gyógyszerköltséget, a területi ellátás során a gépjármű használatához kapcsolódó üzemanyag, szerviz- és javítási költséget teljes egészében az Egészségügyi Szolgáltató viseli.

### ***Személyi feltételek***

**9./** Az Egészségügyi Szolgáltató köteles a háziorvosi tevékenység ellátásához szükséges, megfelelő szakképzettséggel rendelkező nővérszemélyzetet biztosítani. A nővérek törvényes foglalkoztatásáért, bérük és közterhek megfizetéséért, havi beosztásuk elkészítéséért, helyettesítésük megszervezéséért, a nővér tevékenységéért, a szakmai szabályok megtartásáért az Egészségügyi Szolgáltató felelős.

Az Egészségügyi Szolgáltató más egészségügyi szolgáltató helyettesítését saját rendelőjében is végezheti.

**10./** A háziorvosi tevékenység finanszírozását elsődlegesen az Országos Egészségbiztosítási Pénztár *Közép-dunántúli Területi Hivatala* biztosítja. Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy Egészségügyi Szolgáltató közvetlenül kösse meg a finanszírozási szerződést, továbbá a háziorvosi alapellátás finanszírozását az Egészségbiztosítási Pénztár közvetlenül az Egészségügyi Szolgáltató számlájára utalja.

**11./** Az óvoda/iskola-egészségügyi ellátásra z Országos Egészségbiztosítási Pénztár *Közép-dunántúli Területi Hivatalától* kapott támogatás 50%-át az Önkormányzat köteles havonta az Egészségügyi Szolgáltató számlájára utalni.

**12./** A térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások díja az Egészségügyi Szolgáltatót illeti meg.

13./ Az Önkormányzat a háziorvosi szolgáltatás maradéktalan ellátása érdekében az Egészségügyi Szolgáltatónak 2012. évben 43.000.-FT/hó, azt követően pedig a mindenkori költségvetésében elfogadott mértékű hozzájárulást biztosít a működéshez.

## C/ ÜGYELETI TEVÉKENYSÉG SZABÁLYOZÁSA

14./// Az ügyeleti tevékenység keretében az Egészségügyi Szolgáltató köteles az Önkormányzatnál előzetesen leadott ügyeleti munkatükörnek megfelelő beosztás szerint területi ellátási kötelezettséggel közreműködni.

### *Ügyeleti helyiség és berendezései, felszerelései*

15./ Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató résztulajdonát képező Csákvár „Egészségház” Társasház között kötött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint az Önkormányzat köteles az ügyeleti helyiség karbantartásáról (meszelés, mázolás, zárok és csapok stb. javítása), valamint a *Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve* által ellenőrzött követelményeknek való megfelelésségről gondoskodni, valamint az ügyeleti helyiség működési- és rezsiköltségét megtéríteni.

Ügyeleti szolgáltatást ellátó köteles haladéktalanul jelezni az Önkormányzat felé az ügyeleti helyiséggel kapcsolatban észlelt meghibásodást, hiányosságokat.

16./ Az Önkormányzat köteles az ügyeleti tevékenység ellátásához szükséges, jogszabály szerint a minimumfeltételeknek megfelelő berendezési és felszerelési tárgyakról, azok használatra alkalmas állapotáról gondoskodni. e berendezési és felszerelési tárgyakat- melyek leltárát jelen megállapodás 3. sz. *melléklete* tartalmazza – az ügyeleti szolgáltatást nyújtó az ügyeleti tevékenység ellátása során térítésmentesen használhatja. Az egészségügyi szolgáltató köteles e tárgyakat rendeltetésszerűen használni, állapotukat megóvni. Az önkormányzat bármikor jogosult mind az ügyeleti helyiség, mind pedig a rendelkezésre bocsátott berendezési és felszerelési tárgyak állapotának ellenőrzésére.

17./ Amennyiben egy berendezési, vagy felszerelési tárgy tönkremegy, rendeltetésszerűen tovább nem használható és nem is javítható, az önkormányzat előzetes értesítése után az egészségügyi szolgáltató az önkormányzat nevére szóló készpénzfizetési számlára történő beszerzéssel jogosult a tárgyat pótolni. Amennyiben az ügyeleti szolgáltatást ellátónak felróható okból válik használhatatlanná egy berendezési, vagy felszerelési tárgy, azt az ügyeleti szolgáltatást ellátó saját költségén haladéktalanul köteles pótolni.

18./ A 3. sz. *mellékletben* felsorolt tárgyakról az önkormányzat évente leltárt vesz fel. A leltárfelvétel időpontjáról az ügyeleti szolgáltatást ellátót előzetesen értesíti.

### *Ügyeleti gyógyszerköltség, üzemanyagköltség, javítási és szervíz költség*

19./ Az ügyeleti gyógyszerköltséget a „Vértess” Gyógyszertárral (8083 Csákvár, Szabadság tér 5.) kötött megállapodásban foglaltak szerint évi 200 ezer Ft összegű átalánykeret formájában biztosítja az Önkormányzat. Az átalány legcélszerűbb felhasználásáról, a szükséges gyógyszerek, kötszerek stb. beszerzéséről, a jogszabályok által előírt nyilvántartások vezetéséről az egészségügyi szolgáltató gondoskodik. A jogfolytonos gyógyszer-finanszírozásra tekintettel az önkormányzat induló készletet nem biztosít.

A 23. pontban részletezett ügyeleti díj az ügyeleti területi ellátáshoz használt gépjármű üzemanyagköltségét is magában foglalja. a gépjármű javítási és szervíz költsége megtérítésére külön megállapodás vonatkozik, annak viselésére az Egészségügyi Szolgáltató nem kötelezhető.

### *Személyi feltételek*

20./ Az Egészségügyi Szolgáltató köteles a részletes ügyeleti munkatükörben rögzített időpontokban az ügyeleti tevékenység ellátására alkalmas állapotban megkezdeni az ügyeleti szolgáltató tevékenységet. Az Egészségügyi Szolgáltató nem köteles az ügyelet teljes időtartama alatt az ügyeleti helyiségben tartózkodni, ügyeleti feladat ellátására a lakásáról is hívható.

21./ Az Önkormányzat köteles az ügyeleti szolgáltatás nyújtásához szükséges, megfelelő szakképzettséggel rendelkező nővérszemélyzetet biztosítani. A nővérek törvényes foglalkoztatásáért, bérük és közterheik megfizetéséért, havi beosztásuk elkészítéséért, helyettesítésük megszervezéséért az Önkormányzat, mint munkáltató felelős. A nővér szakmai irányítását, tevékenységének felügyeletét a mindenkori ügyeletes orvos látja el a vonatkozó jogszabályok felelősségi előírásai szerint. A nővér a beosztásának megfelelő ügyeleti munkaidő teljes időtartama alatt köteles az ügyeleti helyiségben tartózkodni.

22./ Az ügyeleti szolgáltatásban közreműködő gépjárművezető alkalmazására az Egészségügyi Szolgáltató nem tart igényt.

23./ Az Önkormányzat az ügyelet ellátásáért 2.600 Ft/óra óradíjat biztosít az Egészségügyi Szolgáltatónak.

A havi ügyeleti óraszám az Önkormányzathoz a tárgyhót követő hó 5. napjáig benyújtott, a tárgyhóban ténylegesen teljesített ügyeleti óraszám kimutatás alapján kerül megállapításra.

Az Egészségügyi szolgáltatót havonta a ténylegesen teljesített ügyeleti óraszám és az óradíj szorzata alapján számított ügyeleti díj illeti meg.

24./ Az ügyeleti orvosi tevékenység ellátásához szükséges felelősségbiztosítás megkötéséről, díjának kiegyenlítéséről az Önkormányzat köteles gondoskodni.

## **D/ VEGYES RENDELKEZÉSEK**

### ***A finanszírozás realizálása***

25./ Az ügyeleti helyiség berendezési, felszerelési tárgyainak pótlásáról szóló készpénzfizetési számla megtérítésére – amennyiben jelen megállapodás értelmében az önkormányzat megtérítésre köteles – a számlának az önkormányzat pénztárában történő egyidejű bemutatásával kerül sor. 50.000.-Ft feletti értékű számlát a bemutatását megelőzően egy nappal jelezni kell az önkormányzat pénztára felé.

26./Az Önkormányzat a 11./ pontban rögzített óvoda/iskola-egészségügyi MEP térítést, a 13./ pontban rögzített praxistámogatást a 23./ pontban rögzített ügyeleti díjat az esedékesség hónapját követő hó 15. napjáig átutalja az Egészségügyi Szolgáltató 58300031-11000389 számú számlájára.

27./ A26./ pontban foglalt jogcímeken történő kifizetések késedelmes átutalása esetén az Egészségügyi Szolgáltatót az átutalni elmulasztott összegben felül a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.

### ***Rendes felmondás***

28./ Az Önkormányzat jogosult ezen megállapodást felmondani, ha az Egészségügyi Szolgáltató a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek, illetve a rá vonatkozó szakmai követelményeknek nem tesz eleget.

Egészségügyi Szolgáltató ezen megállapodást jogosult felmondani, ha az Önkormányzat a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget.

A rendes felmondás bármelyik fél részéről a közlése hónapjának utolsó napjától számított hat hónap utolsó napjára szólhat.

### ***Rendkívüli felmondás***

29./ Felek bármelyike azonnali hatályú rendkívüli felmondás jogával élhet, amennyiben a másik fél jelen szerződésből adódó lényeges kötelezettségét megszegi, és felszólítás ellenére sem teljesíti.

Rendkívüli felmondásra ad okot

- az Egészségügyi Szolgáltató részéről különösen az, ha az Önkormányzat

- a 11.) pontban foglalt átutalással az önkormányzat 45 napot késik,
- az ügyeleti személyzetet (nővér) nem biztosítja, helyettesítésről nem gondoskodik.

- az Önkormányzat részéről különösen az, ha az Egészségügyi Szolgáltató

- működési engedélyét visszavonják,
- fegyelmi, államigazgatási, bírósági vagy egyéb határozat alapján tevékenységét felfüggesztik,
- az egészségügyi szolgáltatási tevékenység ellátására alkalmatlan állapotban végzi a tevékenységet,
- csőd, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alá kerül, illetve megalapozottan feltételezhető, hogy a kötelező egészségügyi ellátás biztosítása az egészségügyi szolgáltató részéről veszélybe kerül

### ***Kártérítés, kártalanítás***

30./ Felek megállapodnak abban, hogy ha körzetmódosításra kerül sor, s az a háziorvost hátrányosan érinti, kártérítésre jogosult, melynek mértéke a kieső OEP támogatás keretében kapott egy éves időtartamra szóló összeg.

## E/ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

**31./** Felek jelen szerződés finanszírozási elemeit minden év október 15-ig a következő évre vonatkozóan áttekintik, és ennek eredményét, konzekvenciáit az ezt követő képviselő-testületi ülésen előterjesztik.

**32./** Felek vitás kérdéseiket elsősorban békés úton, tárgyalással rendezik. Az egyeztetés eredménytelensége esetén kikötik a Bicskei Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

**33** E megállapodás határozatlan időre szól.

**34./** E megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó szakmai jogszabályok, valamint a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A felek jelen szerződést elolvasták, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Csákvár, 2014. március.....

.....

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix**  
**polgármester**

.....

**dr. Nagy István József**

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződést Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 68/2014(III.4.) sz. határozatával jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **17/ Településszépítési napról**

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

A Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvánnyal egyeztettem a Településszépítési nap időpontjával kapcsolatban, mert a Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy egy napon kerüljön megrendezésre a szemétszedés és a településszépítés. A Pro Vértes az április 5-i dátumot jelölte meg kompromisszumos megoldásként.

#### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Nem biztos, hogy jó ötlet a választás előtti napra szervezni ezeket a programokat.

A Szolgáltató ház - Szabadság tér környékét vállalom.

#### **Bokodi Szabolcs képviselő:**

Én nem szeretnék ebben részt venni, az elmúlt évek alapján negatív tapasztalataim vannak.

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Annyi tudok hozzátenni, hogy az egyházak nagy örömmel vették a felhívást, az evangélikusok a „kutyaszorító” rendbetételét vállalják.

#### **Csillag Tibor képviselő:**

Én vállalom a Petőfi – Vajda utca közti tér rendezését. A szervezést hol és mikor kezdjük el, kihez lehet fordulni?

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Két héttel előtte csütörtökön 4 órakor végig megyünk a helyszíneken.

#### **Setét Vilmos képviselő:**

Az Úttörő tér rendezésének megszervezését elvállalom.

#### **Jankyné Kóvári Csilla képviselő:**

A Milleniumi játszótér rendbetételét vállalom.

### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Polgármester Asszony biztosan elvállalja a Hill kávézótól a könyvtárig tartó rész rendezését. Amennyiben más hozzászólás nincs, javaslom a határozati javaslat elfogadását. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### **Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 69/2014. (III. 04.) határozata Településszépítési Napról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. április 5-én megrendezi a Településszépítési Napot az alábbi helyszíneken és felelősökkel:

| <b>Sor szám</b> | <b>Helyszín</b>                    | <b>Képviselő-testületi felelős</b> | <b>Elvégzendő munka</b>                                 |
|-----------------|------------------------------------|------------------------------------|---|
| 1.              | Szolgáltató Ház<br>Szabadság tér   | dr. Szeredi Péter                  | virágládák beültetése,<br>virágosítás, park<br>szépítés |
| 2.              | Petőfi Vajda utca<br>kereszteződés | Csillag Tibor                      | virágágyás kialakítás                                   |
| 3.              | Úttörő tér                         | Setét Vilmos                       | futballpálya<br>területének<br>egyengetése, füvesítés   |
| 4.              | Milleniumi játszótér               | Jankyné Kővári<br>Csilla           | fa játékok festése, tér<br>szépítés                     |
| 5.              | Hill Kávéháztól<br>könyvtárig      | Katonáné dr.<br>Venguszt Beatrix   | útpadka rendbe tétele                                   |
| 6.              | Temető utca                        | Magosi István                      | útpadka rendbetétele                                    |

Az elvégzendő munkákhoz szükséges forrás fedezetét a hatályos költségvetési rendeletben biztosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy kérje fel az egyházakat a templomok környékének rendezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

### **18/ Fazekas emlékház üzemeltetésének felmondásáról**

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Magyarics Gábor a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagja kezdeményezte a Fazekas ház üzemeltetési szerződés felmondását, mert olyan feladatokat kapott a munkahelyén, melyek egész embert kívánnak. Gábor vállalta, hogy az Emlékházat érintő pályázatot megvalósítja, elszámol vele, az átadás-átvétel akár a jövő hét folyamán megtörténhet. A Fazekas Emlékház további üzemeltetésével kapcsolatban szóba került Szverle Balázs és a Lönhárd család is.

#### **dr. Szeredi Péter képviselő:**

Felvettem, hogy a Vértes Múzeum Baráti köre Egyesületet is megkereshetnénk ez ügyben, de ezt nem támogatta a bizottság. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy jobban profilba vág, de a következő ülésre biztosan lesz javaslat az üzemeltető személyére vonatkozóan.

Javaslom a tudomásulvételt.

#### **Mészáros Tamás alpolgármester**

Amennyiben más hozzászólás nincs, elfogadásra javaslom a határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**70/2014. (III. 04.) határozata**  
**Fazekas Emlékház üzemeltetési szerződésének felmondásáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fazekas Emlékházat (8083 Csákvár, Petőfi u. 8.) üzemeltető Ternatour Bt-vel közös megegyezéssel az Emlékház üzemeltetésére kötött megállapodást felmondja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a leltárfelvételről, az átadás-átvételről, különös tekintettel a pályázati kötelezettségek átvételéről, valamint a szerződés közös megegyezéssel történő felmondásának írásba foglalásáról gondoskodjon, és vizsgálja meg a Fazekas Emlékház jövőbeni üzemeltetésének lehetőségét a Lönhárd család, valamint a Vértes Múzeum Baráti Kör Egyesület felkérésével.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2014.március 10.

**19./ A 2013. évi költségvetési rendelethez tett törvényességi felhívásról**

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Az előterjesztésben részletesen szerepel, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a 2013. évi költségvetési rendelethez vonatkozóan. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, javasolja a felhívás elfogadását, a rendelet módosítás elvégzésére pedig a határozati javaslatban szereplő 30 napos határidő hosszabbítás megkérését.

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**71/2014. (III. 04.) határozata**  
**2013. évi költségvetési rendelethez tett törvényességi felhívásról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal - az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletében a kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásra, illetve az engedélyezett létszám megjelenítésére tett - törvényességi felhívását megvizsgálta, és úgy határozott, hogy a felhívásában foglaltak alapján Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének „az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetéséről” szóló 2/2013 (II.25) önkormányzati rendeletét módosítja az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény –Áht. -23.(2) bekezdésének a) –b) pontjában foglaltaknak megfelelően.

Csákvár Város képviselő-testülete a jogszabálysértés megszüntetésére kapacitás hiány miatt 2014. március 21-ig napjáiig fennálló határidőt 30 nappal kéri meghosszabbítani.

Felkéri a jegyzőt, hogy szíveskedjen a határozat kiadmányával a Fejér Megyei Kormányhivaltal megkeresni a határidő módosítási kérelem előterjesztésével.

**Határidő:** kérelem előterjesztésre: azonnal, rendelet módosításra: 2014. április 20.

**Felelős:** jegyző

**20./ Járda felújításáról**

**Mészáros Tamás alpolgármester**

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Csillag Tibor képviselő:**

A bizottsági ülésre készített feljegyzés szerint 1,5 m szélességben a Szabadság tér 1. számú ingatlantól a Kossuth u. 12. számú ingatlanig kerülne felújításra az érintett járda szakasz. A bizottság nagy odafigyeléssel és műszaki irányítás mellett javasolja a munkálatok elvégzését. A munkálatokat a közcélú foglalkoztatottak végeznék el, az anyagszükséglet miatt került a Képviselő-testület elé a kérdés.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Egyetértek a bizottság javaslatával, támogatom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**72/2014. (III. 04.) határozata**  
**járda felújításáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Szabadság tér 1. számú ingatlantól a Kossuth u. 12-14. számú ingatlanig terjedő járda felújítására vonatkozó javaslatot, és úgy határozott, hogy a tavaszi közfoglalkoztatás keretében a rossz minőségű járda felújítását a polgármester végeztesse el 1,5 m szélességben, helyszíni betonból.

A javítás elvégzésére vonatkozó fedezet a 2014.évi költségvetési rendeletben meghatározottak szerint rendelkezésre áll.

**Határidő:** április 30.

**Felelős:** polgármester

**21./ Ingatlan megvásárlásáról**

**Setét Vilmos képviselő:**

A tűzoltótorony mellett található Kossuth u. 2. szám alatti ingatlan a tulajdonomban van, de nincs anyagi forrásom a helyreállítására, ezért értékesíteni szeretném. Amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja 2.400 Ft/m<sup>2</sup> áron felajánlom az ingatlant megvételre, melyet így a kulturális intézményhez lehetne csatolni.

**Mészáros Tamás alpolgármester**

Véleményem szerint a Képviselő-testület a Településfejlesztési Bizottság javaslatával egyetértve foglalkozzon a megvásárlással, és kérje fel a Hivatalt, hogy tegyen javaslatot a vételár fedezetére, hiszen ez egy stratégiaileg fontos ingatlan. Az ajánlatot köszönettel vettük. Kérem, aki egyetért azzal, hogy vizsgáljuk meg az ingatlan megvásárlásának lehetőségeit, melyhez szükséges fedezetre a Hivatal tegyen javaslatot, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**73/2014. (III. 04.) határozata**  
**ingatlan megvásárlásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Setét Vilmos önkormányzati képviselő által tett vételi ajánlatot megismerte, és úgy határozott, hogy a Kossuth u. 2. szám alatti 12/2 hrsz-ú, 512 m<sup>2</sup> alapterületű (földterület) ingatlant a felajánlott, 2.400,- Ft/m<sup>2</sup> áron történő megvásárlásának lehetőségét megvizsgálja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a pénzügyi fedezetre tegyen javaslatot.

**Határidő:** következő képviselő-testületi ülés

**Felelős:** jegyző

**22./ Gréder megvásárlásáról**

**Mészáros Tamás alpolgármester**

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyben szerepel, hogy korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy 400.000 Ft összegben külső vállalkozót kér meg a belterületi utak gréderezésére. Azonban a BOHRTRAC Kft-től 240.000,- Ft + 35.000,- Ft szállítás értékben meg tudunk rendelni egy tolólapot, melynek segítségével a hivatal fizikai dolgozói is el tudják végezni ezt a munkát. Kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.



**A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
74/2014. (III. 04.) határozata  
Önkormányzati utak javításáról és gréder vásárlásáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fehér út, a 3625/1 hrsz-ú út beépítésre szánt szakaszait gréderrel és közúzalékos pótlással ki kell javítani. Az Alsó-Haraszt utcában a Haraszt köztől 100 méteres szakaszon gyalultatni kell az utat, a többi részen a kátyúkat közúzalékkal kell javítani.

Az Esterházy Móric köz útjavítására az önkormányzat maximum 20 m<sup>3</sup> zúzottkő kiszállítását rendeli el az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművel, azzal a feltétellel, hogy a bedolgozást az utcában lakók vállalják magukra.

Az Esterházy Móric köz elejére a „Mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos” táblát kell kihelyezni.



*45. ábra*

A 835 hrsz-ú földutat a Vajda és az Esterházy Móric köz között gréderrel és közúzalék pótlással ki kell javítani.

A BOHRTRAC KFT. (Mátészalka, Almáskert út 1.) ajánlatában szereplő 2000 mm-es vonólap bruttó 240.000,- Ft + 35.000,- Ft szállítás értékben megvásárlásra kerül. Felhatalmazza a polgármestert a megvásárlás lebonyolítására.

Fenti munkák elvégzésére 400.000,- Ft-ot biztosít a költségvetés terhére.

Felkéri a hivatalt, hogy az Esterházy Móric köz név bejegyzéséről a Bicskei Járási Földhivatal felé intézkedjen.

Ezzel Csákvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének 32/2014. (II. 05.) határozata hatályát veszti.

**Határidő:** Esterházy Móric köz kiértesítése azonnal, munkák elvégzése: 2014. május 30.

**Felelős:** polgármester

Több napirendi pont nem lévén az alpolgármester a részvételt megköszönte, és a testületi ülést berekesztette.

- **k.m.f.** -

Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
polgármester

Mészáros Tamás  
alpolgármester

Tóth Jánosné  
címzetes főjegyző

dr. Szeredi Péter  
jegyzőkönyv hitelesítő

Bokodi Szabolcs  
jegyzőkönyv hitelesítő